

ILMOITUS MELUA JA TÄRINÄÄ AIHEUTTAVASTA TILAPÄISESTÄ TOIMINNASTA

(Ympäristönsuojelulaki 118 §)

(Viranomaisen täyttää) Diaarimerkintä	Viranomaisen yhteystiedot
Ilmoitus on tullut vireille	

1. ILMOITUSVELVOLLINEN

Ilmoitusvelvollisen nimi tai toiminimi Skanska Talonrakennus Oy
Lähiosoite Pohjoisranta 11, Kutomon aukio
Postinumero ja postitoimipaikka 28100 Pori
Yhteyshenkilön nimi ja yhteystiedot (puhelin, faksi, sähköposti) Kimmo Korkiamaki, [REDACTED]

2. AIHEUTTAMISPAIKKA

Osoite Kalvikintie , 29600 Noormarkku
<input checked="" type="checkbox"/> Sijainti on esitetty kartalla, liitteessä nro 1

3. TOIMINTA

Rakentaminen <input type="checkbox"/> Louhinta <input type="checkbox"/> Murskaus <input type="checkbox"/> Paalutus <input checked="" type="checkbox"/> Muu	Maakivien halkaisu räjäyttämällä, iskuvasarointi sekä normaali maarakennustyö
Tapahtuma <input type="checkbox"/> Ulkoilmakonsertti <input type="checkbox"/> Muu	

4. TOIMINNAN KESTO

Aloittamispäivä 1.5.2026
Päätymispäivä 31.10.2026
Ma-pe (klo) 7:00-19:00 La (klo) 7:00-16:00 Su (klo)

5. MELUPÄÄSTÖT

Koneet, laitteet tai toiminnot sekä niiden lukumäärä Kaivinkoneet n. 15 kpl, maansiirtolaitteet 15 kpl, aggregaatit 5 kpl
Melutaso 10 metrin päässä, dB(A)

6. MELUN JA TÄRINÄN LEVIÄMINEN

Häiriintyvät kohteet ympäristössä ja niiden etäisyys toimipaikalta

Lähimmät naapurit n. 500-1100 metrin päässä. Ympäristö metsämaastoa. Poosjärvi Natura-aluetta.

Toiminnan vaikutus häiriintyvien kohteiden melutasoon, dB(A)

< 45dB

Liitteenä esitetään kartta toimipaikasta ja häiriintyvistä kohteista

7. MELUN JA TÄRINÄN TORJUNTA JA SEURANTA

Torjuntatoimenpiteet

Työaikoja rajoitetaan. Lauantai on pääsääntöisesti varapäiviä.
Merkittävää melua aiheuttavat työvaiheet, kuten maakivien rikotus iskuvasaralla ja mahdollinen suurien kivien louhinta räjäyttämällä ajoitetaan arkipäiviin klo 7-18.

Melutilanteen seuranta

Lähimmillä häiriintyvillä kiinteistöllä sekä suojelualueella teetetään toukokuun aikana melutason mittauksia puolueettoman toimijan toimesta.

Tiedottaminen

Talokohtainen Huoneistokohtainen Porraskäytäväkohtainen

Tiedotteen jakelualueen laajuus ja katuosoitteet

Lähimmät häiriintyvät kiinteistöt.

8. LISÄTIEDOT

Aineisto ja arviointimenetelmät, joihin tiedot perustuvat

Alueelle aiemmin myönnetyn luvan aikana suoritettu Porin kaupungin toimesta melutasomittauksia, joissa lupaehdoissa määritetyt melutasot eivät ylittyneet.

Liitteenä muita lisätietoja

9. ALLEKIRJOITUKSET

Paikka

Päivämäärä

Pori

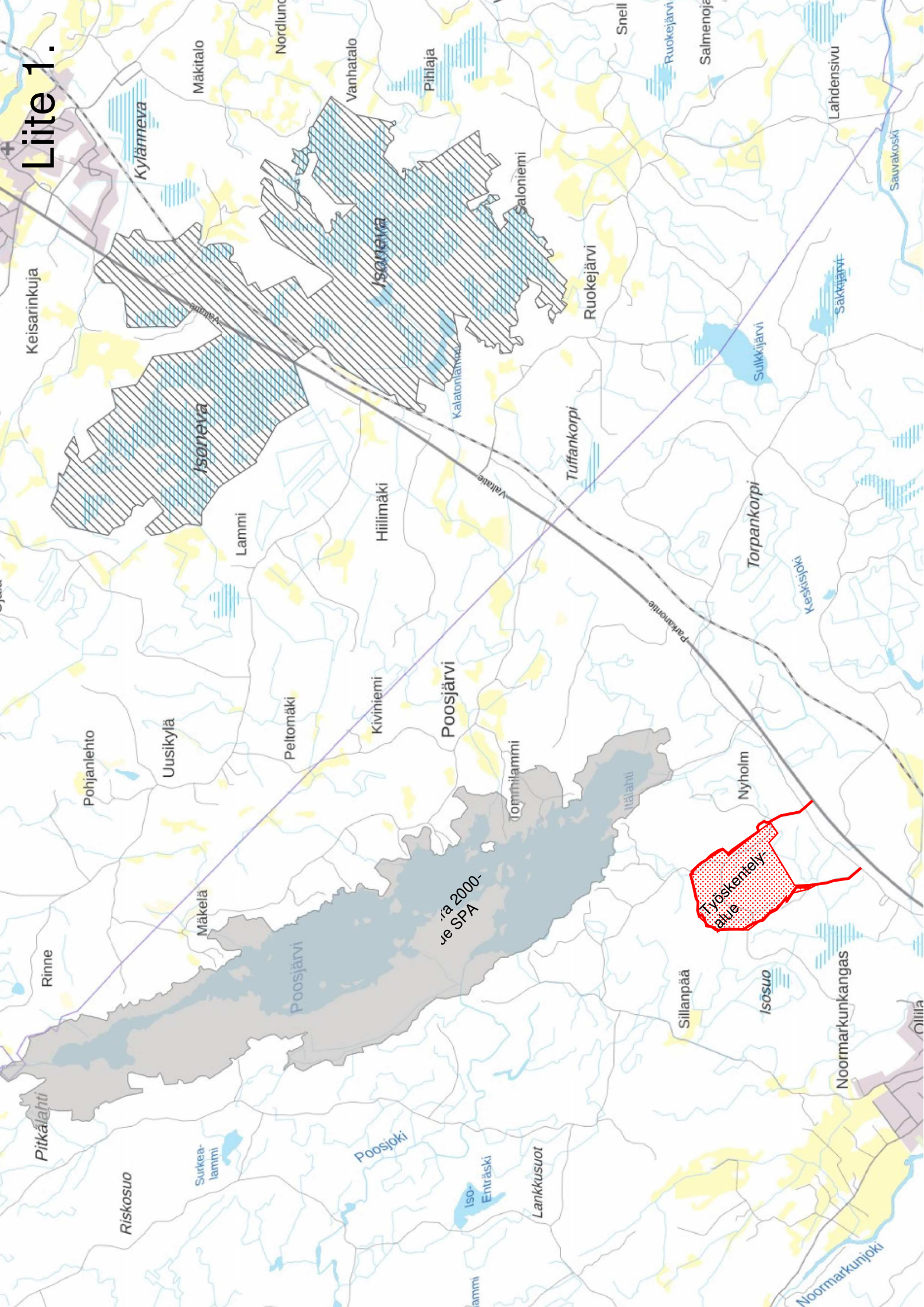
30.3.2026

Allekirjoitus (tarvittaessa)

Kimmo Korkiamäki

Nimen selvennys

Liite 1.



AFRY Finland Oy

Pvm
20/05/2026

Asiakas

Forcit Pori Oy Ab

Projekti Thunder – Rakentamisajan melu- ja tärinäselvi-
tys

Sisältö

1	Johdanto	3
1.1	Ympäristömelu.....	3
1.2	Melutason ohjeavot	3
2	Melumallinnus.....	4
2.1	Mallinnusmenetelmä	4
2.3	Melumallinnuksen lähtötiedot ja mallinnustilanteet	4
2.4	Laskentatulokset	9
2.5	Meluvaikutusten seuranta.....	10
3	Rakentamisen tärinävaikutukset ja seuranta	11
4	Lähteet	13

Liitteet

Liite 1. Melukartta – Thunder, Rakentamisen vaihe 1. Touko - Kesäkuu, Päiväaika klo 07-22

Liite 2. Melukartta – Thunder, Rakentamisen vaihe 1. Touko - Kesäkuu, Yöaika klo 22-07

Liite 3. Melukartta – Thunder, Rakentamisen vaihe 2. Heinä - Elokuu, Päiväaika klo 07-22

Liite 4. Melukartta – Thunder, Rakentamisen vaihe 2. Heinä - Elokuu, Yöaika klo 22-07

Liite 5. Laitteiden ja toimintojen sijoittuminen karttapohjalla

1 Johdanto

Tässä raportissa on esitetty meluvaikutuksen arviointi tehtaan rakentamisen aiheuttamalle melulle. Työ liittyy hankkeen meluilmoituksen täydentämiseen Dno: PRIDno-2026-2706.

1.1 Ympäristömelu

Melu on subjektiivinen käsite, jolla ymmärretään äänen negatiivisia vaikutuksia, ei-toivottua ääntä, josta on haittaa ja jossa kuulijan tuntemukset ja äänenerotuskyky ratkaisevat. Normaali ympäristömelu sisältää useista kohteista lähtevää yhtäaikaista ääntä, jossa taajuudet ja aallonpituudet muuttuvat jatkuvasti.

Kuuloaistin herkkyys vaihtelee eri taajuisille äänille, jolloin myös melun haitallisuus, häiritsevyys sekä kiusallisuus vaihtelevat. Nämä huomioidaan äänen taajuuskomponentteja painottamalla. Yleisin on A-painotus, joka perustuu kuuloaistin taajuusvas-teen mallintamiseen ja ilmaistaan usein A-kirjaimella dimension perässä, esim. dB(A) tai meluindikaattorin keskellä, esim. A-painotettu keskiäänitaso LAeq.

Melun ekvivalenttitaso (symboli Leq) tarkoittaa samanarvoista jatkuvaa äänitasa kuin vastaavan äänienergian omaava vaihteleva äänitaso. Koska ääni käsitellään logaritmi- sena suurena, hetkellisillä korkeimmilla äänitasoilla on suhteellisen suuri vaikutus ekvivalenttiseen tasoon. Louhintatyön melussa hetkellisvaihtelut voivat olla suuria, mikäli toiminnan melussa on impulssimaisuutta. Impulssimaisuutta louhintatyön melussa voivat aiheuttaa erityisesti rikotus.

1.2 Melutason ohjearvot

Valtioneuvoston päätöksessä 993/1992 on määritetty ulkomelutason ohjearvot, joita ei saa ylittää (Taulukko 1). Jos melu on luonteeltaan iskumaista tai kapeakaistaista, mitaus- tai laskentatulokseen lisätään 5 dB ennen sen vertaamista taulukossa 1 mainit- tuihin arvoihin.

Taulukko 1. Ympäristömelun ohjearvot (993/1992)

Alue	Melun A-painotettu ekvivalentti- taso (LAeq) enintään	
	Päivä klo 07–22	Yö klo 22–07
Asumisalueet, virkistysalueet taajamissa ja niiden välittömässä läheisyydessä sekä hoito- tai oppilaitoksia palvelevat alueet	55 dB(A)	50 dB(A) ¹⁾²⁾
Loma-asumiseen käytettävät alueet ⁴⁾ , lei- rintäalueet, taajamien ulkopuolella olevat virkistysalueet ja luonnonsuojelualueet	45 dB(A)	40 dB(A) ³⁾
Poikkeukset		
1)	Uusilla alueilla melutason yöarvo on 45 dB(A)	
2)	Oppilaitoksia palvelevilla alueilla ei sovelleta yöohjearvoja	
3)	Yöarvoa ei sovelleta sellaisilla luonnonsuojelualueilla, joita ei yleisesti käytetä oleskeluun tai luonnon havainnointiin yöllä	
4)	Loma-asumiseen käytettävillä alueilla taajamassa voidaan soveltaa asumiseen käytettävien alueiden ohjearvoja	

2 Melumallinnus

2.1 Mallinnusmenetelmä

Mallinnus toteutettiin SoundPLAN 9.1 ohjelmalla, joka käyttää laskennan perustana yhteispohjoismaista teollisuusmelun laskentamallia. Ohjelman avulla voidaan leviämiskarttaan piirtää keskiäänitasokäyrät 5 dB välein valituilla lähtöarvoilla. Rakennusalueelle, vesi- ja tiepinnoille on yleisesti määritelty kova maanpinta äänen maa-absorptiovaikutuksen simuloimiseksi. Melun leviäminen lasketaan yhteispohjoismaisissa mallissa tyypillisesti hieman konservatiivisesti siten, että ympäristön tilapisteet ovat melun leviämisen kannalta suotuisat (mm. kevyt myötätuuli melulähteestä kuhunkin laskentapisteeseen).

Oheisessa taulukossa (Taulukko 2) on esitetty mallinnuksessa käytetyt parametrit. Ne vastaavat Ympäristöministeriön yleisiä melumallinnusohjeita (YM Ohje, 2007). Pääteiden, vedenpinnan, rakennusalueiden ja metsien erikovuiset maa-absorptiopinnat on huomioitu alueittain.

Taulukko 2 Melumallinnuksen laskentaparametrit

Lähtötieto	Kuvaus
Mallinnustyyppi	Pohjoismainen tieliikenne- ja teollisuusmelumalli
Melulähde	Piste-, pinta- ja viivalähteet
Emissioarvo	Vähintään oktaavikaistan arvot taajuusvälillä 63 Hz – 8000 Hz
Sääolosuhteet	Ilman lämpötila 10 °C, ilmanpaine 1013 hPa, ilman suhteellinen kosteus 70 %
Laskentaverkko	Laskentapiste 10 x 10 m:n välein 2 m korkeudella seuraten maanpinnan korkeutta
Maanpinnan kovuus	0,0 = kova maanpinta teiden, kallion, veden ja teollisuusalueiden päällä 1,0 = pehmeä maanpinta metsä-, pelto ja suoalueilla
Objektien heijastavuus	1 heijastus objekteista
Digitaalikärtta-aineisto	Maanmittauslaitos, korkeusmalli 2 m, korkeustiedon resoluutio 0,2 metriä

2.2 Laskennan epävarmuus

Vuotuisten säävaihteluiden ja etenkin tuulen suunnan vaikutus alueen todelliseen äänitasoon suurenee etäisyyden kasvaessa melulähteestä. Samalla laskennan epävarmuus kasvaa. Lisäksi epävarmuuteen vaikuttavat arviot melupäästöistä ja lähteiden sijainneista. Tyypillisesti laskennan epävarmuus on n. ± 3 dB kilometrin etäisyydelle.

2.3 Melumallinnuksen lähtötiedot ja mallinnustilanteet

Alueen esirakentaminen arvioidaan ympäristömelun kannalta merkittävimmäksi rakennusaikaiseksi tilanteeksi. Liitteessä 5 on esitetty tarkemmin toiminta-alueet, kulkureitit, toimintojen ja laitteiden sijainnit sekä toimintojen sijoittumiset työn etenemisen mukaan. Esirakentaminen käsittää mm. puuston ja muun kasvillisuuden poiston, pintaan poiston, leikkaukset ja täytöt alueen tasaamiseksi sekä putkikaivantotyöt. Pääasiassa alueen tasoitus tapahtuu maaperän muokkauksilla. Alueen

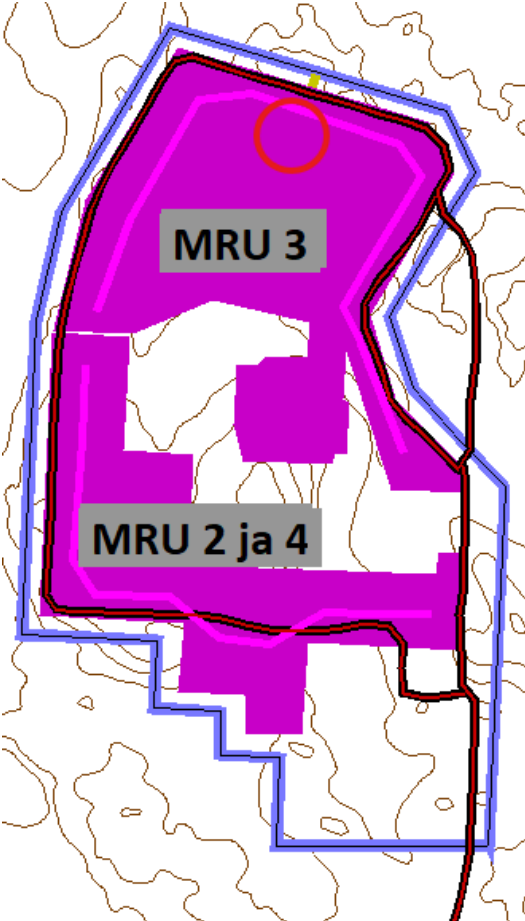
maanrakennustöissä voi tulla eteen myös kalliolouhintaa vaativia kohtia, mutta mahdolliset alueet ovat suhteellisen pieniä. Louhinnassa melua aiheutuu kallioporauksesta sekä räjäytyksistä. Alueella on maakiviä, joita voidaan joutua halkaisemaan räjäyttämällä. Lisäksi toiminta sisältää kivien pienentämistä iskuvasaralla (kivien rikotus).

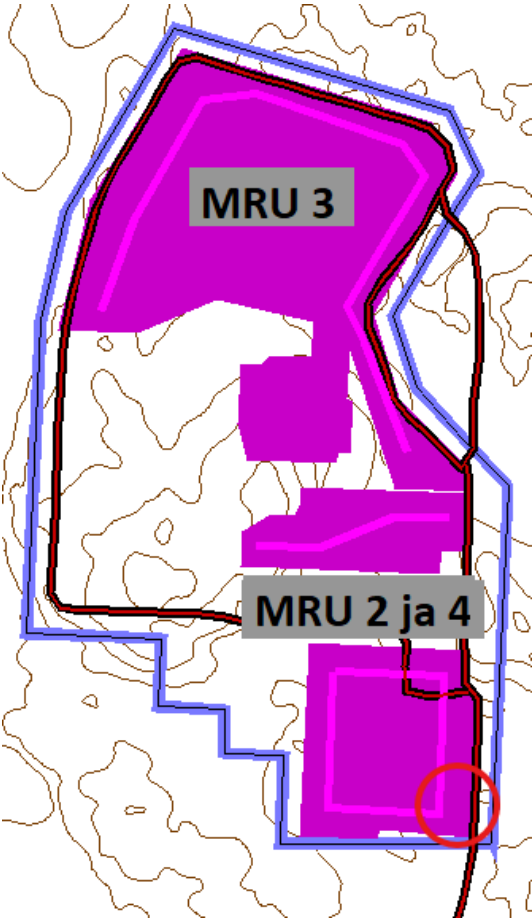
Melua aiheuttavien toimintojen toiminta-aika on arkisin klo 7-19. Lauantait ovat pääsääntöisesti varapäiviä. Mahdolliset kivien tai kallion poraukset tehdään klo 9-16 sekä kivien rikotukset (iskuvasara) 7-16 välisenä aikana. Arvio porausvaunun käytölle on 0-5 työvuoroa ja rikotuksen iskuvasaran käytölle 1-20 työvuoroa. Muiden työkoneiden käyttö on jokapäiväistä (lähtökohtaisesti arkisin). Kallion tai kivien räjäytyksiä tehdään noin kerran viikossa. Laajamittaiset maanrakennustyöt kestävät toukokuusta elokuuhun vuonna 2026. Maanrakennusvaiheen jälkeen alueella alkaa rakennusten rakentaminen ja rakennustyöt ovat valmiina vuonna 2028.

Impulssimaista melua toiminnosta voivat aiheuttaa kivien rikotus ja räjäytykset. Kivien rikotus eli iskuvasaran käyttö on mallinnuksessa määritetty impulssimaiseksi melulähteeksi ja sen melupäästöön on lisätty 5 dB sanktio (SY 25/2010). Räjäytysten aiheuttama äänitaso voi olla hetkellisesti suuri, mutta koska räjäytyksiä tehdään noin kerran viikossa, ajallisesti tarkasteltuna räjäytyksillä ei ole käytännön vaikutusta melun keskiäänitasoon. Ympäristöministeriön ohjeen (SY 5/2014) mukaisesti räjäytysmelua ei huomioida ympäristön melutasojen arvioinnissa. Melulähteissä ei ole lähtökohtaisesti kapeakaistaista melua aiheuttavia melulähteitä.

Maanrakennustyöt ovat melumallinnuksessa jaettu kahteen ajalliseen vaiheeseen. Vaiheiden toimintojen sijainnit sekä melumallinnuksessa käytetyt arvot ovat esitetty taulukossa 3. Melumallinnuksen äänipäästötiedot pohjautuvat rakentamistöiden urakoitsijan tietoihin sekä Suomen ympäristökeskuksen BAT ja BEP raportteihin (SY 25/2010 ja SY 5/2014). Tietoja on täydennetty konsultin mittaustiedoilla vastaavista toiminnoista (esim. puuttuvat taajuusjakaumat).

Taulukko 3. Melua aiheuttavien toimintojen sijoittuminen ja lähtötiedot melumallinnuksessa eri mallinnusvaiheissa.

VAIHE 1: TOUKO-KESÄKUU	Melulähde	Määrä	Toiminta-aika	Yksittäisen melulähteen äänipäästö Lw [dB]	Kommentti
	MRU 2 ja 4				
	Kaivinkone	10	7-19 / 100%	101-106	
	Dumpperi	8	7-19 / 100%	105	
	Kaatotapah-tumat	360	7-19 / 100%	114	määritetty SY 5/2024 mukaan
	Jyrä	1	7-19 / 100%	105	
	Puskukone	1	7-19 / 100%	111	
	Pyöräkuor-maaja	1	7-19 / 100%	108	
	Höylä	1	7-19 / 100%	108	Lw pyöräkuormaa-jan mukaan
	Aggregaatti	2	00-24 / 100%	88	esim. AtlasCopco tai salkkumalli Kohler SDMO
	Aggregaatti	1	00-24 / 100%	96	esim. CAT 80 kVa, työmaatilojen sähköistys
	MRU 3				
	Kaivinkone	6	7-19 / 100%	101-106	
	Dumpperi	4	7-19 / 100%	105	
	Kaatotapah-tumat	180	7-19 / 100%	111	määritetty SY 5/2024 mukaan
	Jyrä	1	7-19 / 100%	105	
	Puskukone	1	7-19 / 40%	111	
	Pyöräkuor-maaja	1	7-19 / 20%	108	
	Höylä	1	7-19 / 100%	108	Lw pyöräkuormaa-jan mukaan
	Aggregaatti	2	00-24 / 100%	88	esim. AtlasCopco tai salkkumalli Kohler SDMO
	Koko alue				
	Porausvaunu	1	9-16 / 70%	120	Tarvittaessa
	Rikotus	1	7-16 / 70%	115 + 5	Tarvittaessa, impulssimainen melu huomioitu Lw arvossa

VAIHE 2: HEINÄ-ELOKUU	Melulähde	Määrä	Toiminta-aika	Yksittäisen melulähteen äänipäästö Lw [dB]	Kommentti
	MRU 2 ja 4				
	Kaivinkone	12	7-19 / 100%	101-106	
	Dumpperi	2	7-19 / 100%	105	
	Kaatotapah-tumat	90	7-19 / 100%	108	määritetty SY 5/2024 mukaan
	Jyrä	1	7-19 / 100%	105	
	Puskukone	1	7-19 / 100%	111	
	Pyöräkuor-maaja	1	7-19 / 100%	108	
	Höylä	1	7-19 / 100%	108	Lw pyöräkuormaajan mukaan
	Aggregaatti	2	00-24 / 100%	88	esim. AtlasCopco tai salkkumalli Kohler SDMO
	MRU 3				
	Kaivinkone	6	7-19 / 100%	101-106	
	Dumpperi	4	7-19 / 100%	105	
	Kaatotapah-tumat	180	7-19 / 100%	111	määritetty SY 5/2024 mukaan
	Jyrä	1	7-19 / 100%	105	
	Puskukone	1	7-19 / 40%	111	
	Pyöräkuor-maaja	1	7-19 / 20%	108	
	Höylä	1	7-19 / 100%	108	Lw pyöräkuormaajan mukaan
	Aggregaatti	2	00-24 / 100%	88	esim. AtlasCopco tai salkkumalli Kohler SDMO
	Koko alue				
	Porausvaunu	1	9-16 / 70%	120	Tarvittaessa
	Rikotus	1	7-16 / 70%	115 +5	Tarvittaessa, impulssimainen melu huomioitu Lw arvossa

Mahdollista kallion tai kivien porausta sekä rikotusta voidaan joutua tekemään missä tahansa rakennusalueella. Meluvaikutusten rajoittamiseksi MRU 3 alueella toimintaa tehdään alueen keskiosassa vähintään 100 m etäisyydellä hankealueen pohjoisrajasta. Vaiheen 1 mallinnuksessa toiminnot ovat sijoitettu MRU 3 alueen pohjoisosaan (100 m pohjoisrajasta), jolloin mallinnuksen tulokset kuvaavat pohjoispuolen merkittävimmän

melutilanteen. Vaiheessa 2 toiminta on sijoitettu MRU 2 ja 4 alueelle lähimpien asuinrakennusten puolelle, jolloin tulokset kuvaavat eteläpuolen merkittävimmän melutilanteen. Sijainnit ovat merkitty punaisella ympyrällä taulukon 3 kuviin. Porausvaunun ja rikotuksen normaaliin toimintaan kuuluu hetkiä, jolloin melua ei aiheudu (koneen siirtymiset, poralaitteen nosto yms.), joten mallinnuksessa toiminta-ajaksi on asetettu 70 %. Rikotuksen melupäästöarvossa on huomioitu melun mahdollinen impulssimaisuus lisäämällä 5 dB toiminnan melupäästöarvoon L_w . Tässä tilanteessa mallinnettu tulos kuvaa keskiäänitason lisäksi aiheutetun melun häiritsevyyttä.

Aggregaatteja tarvitaan kaivantojen kuivattamisessa ja työmaatilojen sähköistykseen. Aggregaatit toimivat usein vuorokauden ympäri. Kaivantojen aggregaatteja voidaan tarvita monissa eri kohteissa ja niiden sijaintia ei voida tarkasti ennakoita määrittää. Tästä syystä mallinnuksessa aggregaatteja on useita ja ne ovat sijoitettu rakennusalueen kulmiin mahdollisimman lähelle eri suunnissa sijaitsevia häiriintyviä kohteita. Kaivantojen aggregaattien melua rajoitetaan siirrettävin meluseinin (kuva 1). Meluntorjuntaa ei ole huomioitu melumallinnuksessa. Työmaatilojen aggregaattina käytetään tehokkaampaa aggregaattia (esim. CAT 80 kVa) ja se sijaitsee alueen keskiosassa MRU 2 ja 4 alueella (liite 5). Työmaatilojen aggregaattia käytetään korkeintaan kesäkuun puoleen väliin asti ja sen meluvaikutus on huomioitu vaiheen 1 mallinnuksessa ympärivuorokautisena melulähteenä.



Kuva 1. Kaivantojen kuivattamisessa käytettyjen aggregaattien melua rajoitetaan kuvan mukaisilla meluseinillä.

Rakennusaikainen liikennemäärä vaihtelee työvaiheen mukaan. Korkeimmillaan raskaiden ajoneuvojen liikennemäärä on 200 ajon./vrk., joista 5% toteutuu yöaikaan. Kevyttä liikennettä toteutuu korkeimmillaan 80 ajon./vrk. Kevyestä liikenteestä puolet toteutuu yöaikaan, koska työntekijät tulevat töihin lähtökohtaisesti ennen klo 07.

Liikenne suuntautuu pääosin Porin suuntaan. Vaiheessa 1 liikenne on mallinnettu käyttämään VT23 suuntaista rinnakkaistietä. Liikenne alkaa käyttämään VT23:sta, kun liittymä saadaan rakennettua. VT23 käyttö on esitetty vaiheen 2 mallinnuksessa.

2.4 Laskentatulokset

Melumallinnuksen avulla on laskennallisin menetelmin arvioitu hankkeen rakentamisen meluvaikutuksia kahdessa eri vaiheessa. Mallinnukset ovat toteutettu kunkin vaiheen ennakoilta arvioidulle merkittävimmälle melutilanteelle. Mallinnustilanteista esitetään tulokset päiväajan 07–22 ja yöajan 22–07 keskiäänitasona.

Tulokset esitetään melun leviämiskarttoina meluvyöhykkeittäin ja erikseen laskettuna lähimmille asuin- ja lomarakennuksille MP1–MP7, joiden sijainti on esitetty liitteissä.

Tulosten vertailu valtioneuvoston asettamiin ympäristömelun ohjearvoihin on tehty YM:n ohjeen 1/1995 mukaisesti (ohjeen kappale 6.2). Oheisessa taulukossa (Taulukko 4) on esitetty ohjearvovertailutavat.

Taulukko 4. Ohjeistettu vertailutapa ulkomelun ohjearvoihin (YM 1/1995)

Vertailu ohjearvoon	Laskenta	Epävarmuus
Alitus	$\text{Mallinnustulos} \leq (\text{ohjearvo}(L0) - \text{epävarmuus}(\Delta L))$	Huomioitu
Ylitys	$\text{Mallinnustulos} > (\text{ohjearvo}(L0) + \text{epävarmuus}(\Delta L))$	Huomioitu
Raja-/Ohjearvolla	$(\text{ohjearvo} - \text{epävarmuus}) < \text{mallinnustulos} \leq (\text{ohjearvo} + \text{epävarmuus})$	$\leq 2 \text{ dB}$
Eos ("ei osaa sanoa")	$(\text{ohjearvo} - \text{epävarmuus}) < \text{mallinnustulos} \leq (\text{ohjearvo} + \text{epävarmuus})$	$> 2 \text{ dB}$

Melun mallinnuspisteiden MP1–MP7 eli lähimpien asuin- ja lomarakennusten suhteen mallinnuksen epävarmuus on määritetty olevan $\pm 3 \text{ dB}$. Lomarakennukset ovat merkitty tulostaulukossa (L)-merkillä. Asuinrakennuksille sovellettavat ohjearvot ovat päiväaikaan (07–22) 55 dB ja yöaikaan (22–07) 50 dB. Lomarakennuksille ohjearvot ovat 45 dB ja 40 dB.

Mallinnetut keskiäänitulokset päivä- ja yöajalle eri vaiheittain ovat esitetty taulukossa 5 sekä leviämiskarttoina liitteissä 1-4.

Taulukko 5. Mallinnustulokset LA_{eq} , Rakennusaika vaihe 1 ja 2 [dB]

Mallinnuspiste	Vaihe 1: Touko-Kesäkuu		Vaihe 2: Heinä-Elokuu	
	Päiväaika (07–22)	Yöaika (22–07)	Päiväaika (07–22)	Yöaika (22–07)
MP1 Teermossantie 52	42	22	44	30
MP2 Katinpolku	39	<20	40	28
MP3 Aittalahdentie 327	40	<20	38	<20
MP4 Haapakarintie (L)	42	<20	41	<20
MP5 Itälahdentie (L)	42	<20	41	<20
MP6 Itälahdentie 27	38	<20	39	<20
MP7 Parkanontie 27	41	<20	41	<20

Mallinnusten mukaan alueen rakentamisen tuottama ympäristömelun keskiäänitaso vaihtelee lähimpien asuin- ja lomarakennusten luona päiväaikaan välillä ollen 38-44 dB. Kaikkien lähimpien asuinrakennusten luona päiväajan ohjearvo 55 dB alitetaan sekä lomarakennusten luona 45 dB alitetaan molemmissa rakennusvaiheessa, kun tuloksia verrataan YM:n ohjeen mukaisesti ohjearvoon mallinnusepävarmuus huomioiden. Mallinnuksessa kaikki melulähteet ovat täysikäytöllä koko toiminta-ajan ja melulähteet ovat sijoitettu siten, että melu lähimpien häiriintyvien kohteiden luona on korkeimmillaan. Rikotuksen mahdollisesti impulssimainen melu on huomioitu 5 dB lisäyksellä melulähteen äänipäästöön. Lisäksi mallinnuksen laskenta olettaa melun leviämisen kannalta optimaaliset olosuhteet (kevyt myötätuuli tarkastelupisteiden suuntaan). Näistä syistä johtuen on hyvin todennäköisestä, että toteutuvat rakentamisen aikaiset melutasot ovat pienempiä kuin mallinnustulokset.

Yöaikaiset tulokset esittävät aggregaattien aiheuttaman melutason sekä yöaikaisen liikenteen vaikutukset. Melutasot lähimpien häiriintyvien kohteiden luona jäävät hyvin vähäisiksi ja yöaikaisia vaikutuksia on vaikea havaita. Yöajan ohjearvot (asuin 50 dB, loma 40 dB) alitetaan selkeästi. Mallinnuksessa aggregaatit ovat asetettu mahdollisimman lähelle häiriintyviä kohteita ja mallinnuksessa ei ole huomioitu meluntorjuntatoimenpiteitä (ks. kappale 2.3), joten aggregaattien melun leviäminen on toteutuvassa tilanteessa mallinnettua vähäisempää.

Poosjärven NATURA 2000 alueella ja Tapiolan luonnonsuojelualueella päiväajan melun keskiäänitaso on alle ohjearvon 45 dB. Rakentamisen äänet voivat kuitenkin erottua alueilla päiväaikaan. Yöaikainen melu on erittäin vähäistä luonnonsuojelualueiden luona ja selkeästi ohjearvon 40 dB alapuolella.

2.5 Meluvaikutusten seuranta

Melumallinnuksen tulokset eivät ylitä asuin- tai lomarakennuksien ympäristömelun ohjearvoja. Mallinnuksen lähtötiedot ovat konservatiivisesti arvioitu ja kuvaavat meluavintoa hetkeä, jolloin kaikki toiminnot toimivat täysikäytöllä. Hyvin todennäköisesti toteutuvat melutasot ovat mallinnuksen tuloksia pienemmät. Rakennusaikaiset tilanteet ovat jatkuvassa muutoksessa ja ovat kestoltaan rajallisia. Meluasiantuntijan mukaan, edellä mainituiden tekijöiden takia, ympäristömelumittauksia eivät ole lähtökohtaisesti tarpeellisia toteuttaa rakentamisen aikana. Jos rakentamisen melun ympäristömelumittauksille nähdään tarve rakentamisen edetessä, alla on esitetty mittaus suunnitelma mittauksen suorittamiseksi:

Mittausohje

- Melumittaukset tulee toteuttaa ympäristöministeriön mittausohjeen 1/1995 mukaisesti.
- Mittauspisteessä mitataan (1. luokan äänitasomittari) A-taajuuspainotettu ekvivalenttinen melutaso (L_{Aeq} , 1s lokkaus) sekä enimmäisäänitaso (L_{AFmax}) 60-120 min yhtäjaksoisena mittauksena sisältäen ääninauhoituksen. Mittauksessa mitataan melun taajuusjakauma terssikaistoittain välille 20 Hz – 16 kHz. Mittaus tehdään valvottuna.
- Mittauksen aikana rakentamisen on vastattava normaalia aktiivisuutta. Jos halutaan selvittää tietyn melulähteen vaikutus mittauspisteeseen, mittauksien ajalta varmistetaan kyseisen melulähteen käyttö. Mahdollisuuksien mukaan mitataan myös ajalta, jolloin melulähdettä ei käytetä. Jos melulähdettä käytetään myös yöaikaan suoritetaan yöajan (klo 22-07) mittaukset. Tasaista melua tuottavan melulähteen mittausajaksi yöaikaan (vähäinen taustamelu) riittää 30 min.

- Mittausajankohta valitaan lähtökohtaisesti häiritsevän melulähteen tai merkittävimmäksi ajatellun melulähteen käytön ajalta. Jos kyseisen melulähteen toiminta on pidempikestoista ja toistuvaa, mittaukset pyritään tekemään siten, että sääolosuhteet ovat melun leviämisen kannalta suotuisat melun leviämiselle mittauspisteeseen (ohje 1/1995).

Mittauspisteet

- Alustavat melumittauspisteet ovat lähimmät Poosjärven rannan lomarakennukset (MP4 ja MP5 melukartoilla). Lomarakennuksien ohjearvot ovat asuinrakennuksia matalammat, joten ne ovat lähtökohtaisesti melun kannalta kriittisimmät sijainnit. Näiden pisteiden tulokset kuvaavat myös luonnonsuojelualueille kohdistuvia vaikutuksia.
- Mittauspisteitä voidaan lisätä tai vaihtaa tarpeen ja havaintojen mukaan.

Tulosten analysointi

- Saadusta mittaustuloksesta poistetaan yksittäisten häiriöäänten vaikutus sekä taustamelutason avulla lasketaan toiminta-alueen tuottama keskiäänitaso. Häiriöäänten poistoon käytetään hyväksi varsinaisen mittauksen äänitallennetta sekä valvotun mittauksen aikana tehtyjä havaintoja. Koska mitattava toiminta tuottaa vaihtelevaa melua taustamelutaso voidaan määrittää samasta mittauksesta.
- Impulssimaisuus (Nordtest NT Acou 112): Ympäristömelun impulssimaisuutta arvioidaan NT ACOU 112 impulssimaisuustestin avulla. Testi perustuu melutapahtuman melutasoeroon ja nousunopeuteen, jolloin suuren äänenpainetasoeron aiheuttava äkkinäinen melutapahtuma tunnistetaan impulssimaiseksi.
- Kapeakaistaisuus: Melun kapeakaistaisuutta arvioidaan taajuussisällöltään terssikaistoittain mitattujen tulosten mukaan. Ympäristöministeriön ohje (1/1995) Ympäristömelun mittaaminen määrittää kapeakaistaisuuden sanktion rajan seuraavasti: ainakin yhden terssikaistan terssipainetaso on vähintään 5 dB suurempi kuin välittömästi kyseisen kaistan ala- ja yläpuolella olevien terssikaistojen äänenpainetasot.
- Jos rakentamisen aiheuttama melu havaitaan häiritsevästi impulssimaiseksi tai kapeakaistaiseksi mittaustulokseen lisätään +5 dB ennen sen vertaamista ohjearvoon.
- Mittaustulosten vertailu ohjearvoihin tehdään YM melumittausohjeen mukaisesti (ohjeen kappale 6.2), jolloin ohjearvo ylittyy, jos mittaustulos > ohjearvo (L0) + epävarmuus (ΔL). Vastaavasti ohjearvo alittuu, jos mittaustulos \leq ohjearvo (L0) - epävarmuus (ΔL). Mittaustulos on ohjearvolla, jos tulos on näiden välissä ja epävarmuus on 2 dB tai pienempi. Muiden tulosten osalta ei voida varmuudella sanoa ylittääkö vai alittaako se ohjearvon (eos).

Jos ympäristömelumittaustulokset ylittäisivät asetetut ohjearvot, tulisi toiminnan melua rajoittaa. Melun rajoittaminen on tehokkainta, kun vaikutetaan eniten melua aiheuttavaan melulähteeseen. Meluntorjuntatoimet ovat tällöin tapauskohtaisia, esimerkiksi melulähteen sijainnin muuttamista, toiminta-ajan rajoittamista, kohdennettuja meluesteitä, hiljaisempien laitteiden, työkoneiden tai työtapojen valitsemista.

3 Rakentamisen tärinävaikutukset ja seuranta

Hankealueella suoritetaan kivenirrotusta ja tarvittaessa pienimuotoista kallioliuhintaa, joista voi aiheutua vähäistä tärinää lähimpiin tarkastelupisteisiin (melukartat: MP1–

MP7). Räjätystyöt ovat määrältään rajallisia, eikä laajamittaisia louhintoja toteuteta. Räjätystyksiä tehdään tarpeen mukaan enintään noin neljä kertaa kuukaudessa.

Lähimmät asuin- ja lomarakennukset sijaitsevat yli 900 metrin etäisyydellä hankealueesta. Lähin asuinalue (MP6) sijaitsee yli 900 metrin etäisyydellä rakennusalueen itäpuolella. Värinän heilahdusnopeuden ohjearvo määritetään RIL 253-2024 mukaisesti kaavalla $v = F_k \times v_1$, jossa rakennustapakerroin $F_k = 1,0$. Näin ollen ohjearvoksi lähimpään reseptoripisteeseen (MP6) saadaan: $v = 1,0 \times 12 = 12$ mm/s. Ohjearvon mukaisen värinän toteutumiseksi 900 m etäisyydellä vaikuttava momentaaninen räjähdyssainemäärä olisi suuruusluokaltaan noin 8 000–12 000 kg riippuen käytetyistä maaparametreista. Kyseessä olevan rakennustyön louhintatyössä käytettävät viivekohtaiset panokoot (tyypillisesti 10–200 kg) alittavat tämän selvästi. Näin ollen louhintavärinän ei arvioida kantautuvan häiriintyviin kohteisiin tasolla, joka aiheuttaisi vaurioita rakenteille tai maaperälle, eikä myöskään heikentävän asumisviihtyvyyttä.

Värinäasiantuntijan arvion mukaan ennakkokatselmuksia ei ole tarpeen suorittaa lähimpiin kiinteistöihin. Lähin tarkasteltava kohde (MP6) sijaitsee yli 900 metrin etäisyydellä louhintakohteesta, eikä värinä tyypillisillä louhintapanoksilla ulotu sille tasolle, että se aiheuttaisi vaikutuksia kyseisen reseptoripisteen rakenteisiin.

Kuljetusreittien läheisyydessä sijaitseviin kohteisiin voi kohdistua vähäistä värinää raskaan liikenteen ohitusten seurauksena. Koska liikenne tapahtuu olemassa olevalla tieverkolla, vaikutukset jäävät vähäisiksi ja sekoittuvat nykyisen liikenteen vaikutuksiin. Kokonaisuutena hankkeen värinävaikutukset arvioidaan asumisviihtyvyyden kannalta vähäisiksi.

Hankealueen koillispuolella sijaitsee luonnonsuojelualue noin yhden kilometrin etäisyydellä. Louhintavärinän vaikutukset luonnonsuojelualueelle arvioidaan erittäin vähäisiksi pitkän etäisyyden vuoksi. Louhintojen aikana räjäytyspanokset peitetään huolellisesti kivensinkoutumisen estämiseksi.

Maakivien halkaisun ja louhintaräjätysten yhteydessä voi syntyä ilmanpaineaaltoja, jotka voivat ulottua lähimpiin reseptoripisteisiin (MP1–MP7). Tässä hankkeessa lähin reseptoripiste (MP6) sijaitsee yli 900 metrin etäisyydellä. RIL 253-2024 mukaisesti määritettynä ilmanpaineaalto voisi aiheuttaa ikkunoiden helinää, mikäli käytetään poikkeuksellisen suuria (yli 8000 kg) räjähdeainemääriä. Kyseessä olevan rakennustyön louhintapanoksilla ilmanpaineaallon vaikutukset ovat vähäisemmät eikä se aiheuta vaurioita ikkunoihin tai rakenteisiin.

Mikäli louhintatöiden aikana lähimpien asuin- tai lomarakennusten asukkaat kokevat värinän häiritseväksi, voidaan tarvittaessa asentaa värinämittareita kohteisiin tarkempaa seuranta varten.

4 Lähteet

Ympäristöministeriö 1992. Valtioneuvoston päätös 993/1992 melutason ohjeavoista. Helsinki.

Ympäristöministeriö 1995. Ympäristömelun mittaaminen. YM 1/1995.

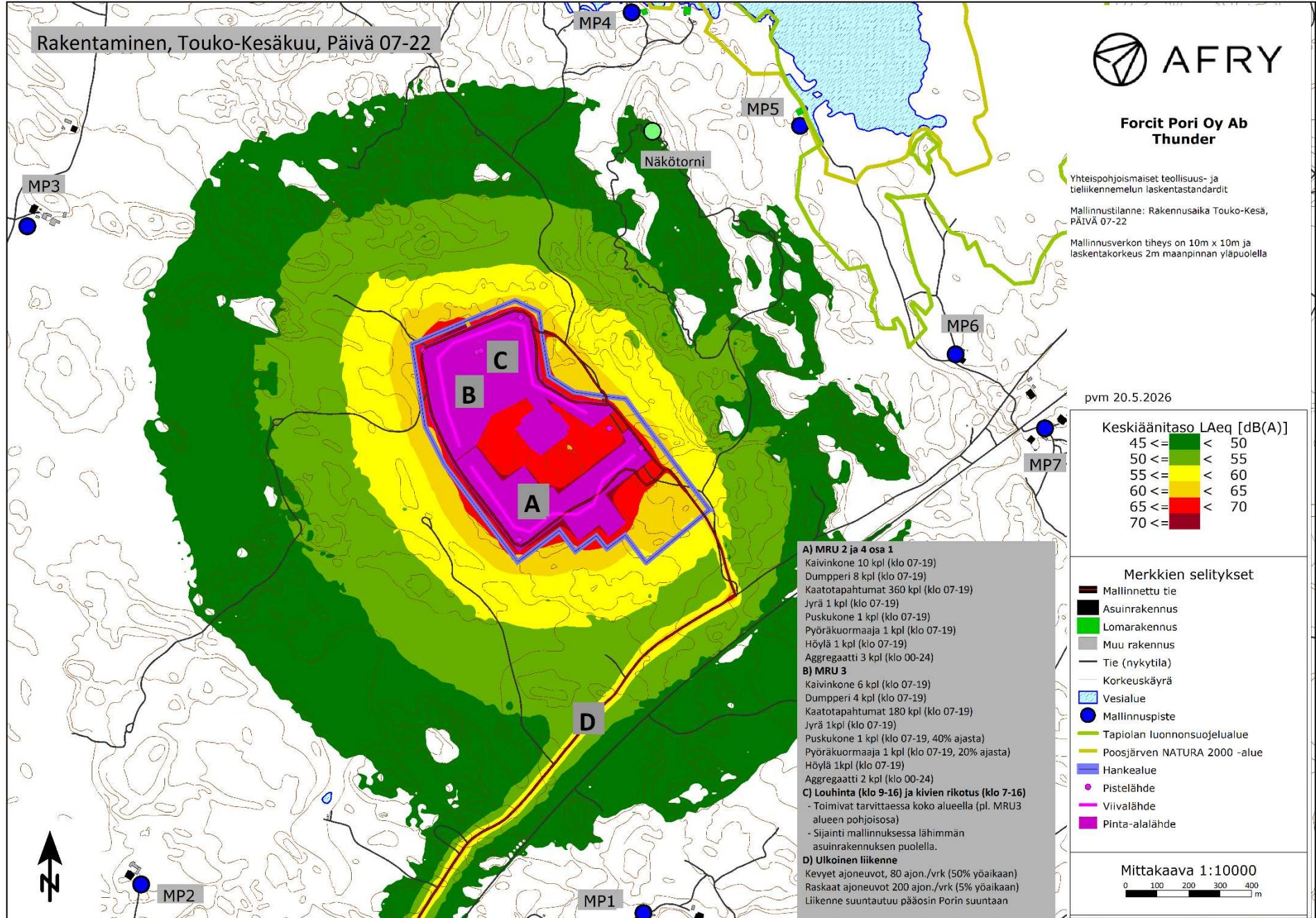
Ympäristöministeriö 2007. Melutta –hankkeen loppuraportti. Ympäristöministeriön raportteja 20/2007.

SY 25/2010. Paras käyttökelpoinen tekniikka (BAT), Ympäristöasioiden hallinta kiviainestuotannossa. Suomen ympäristökeskus.

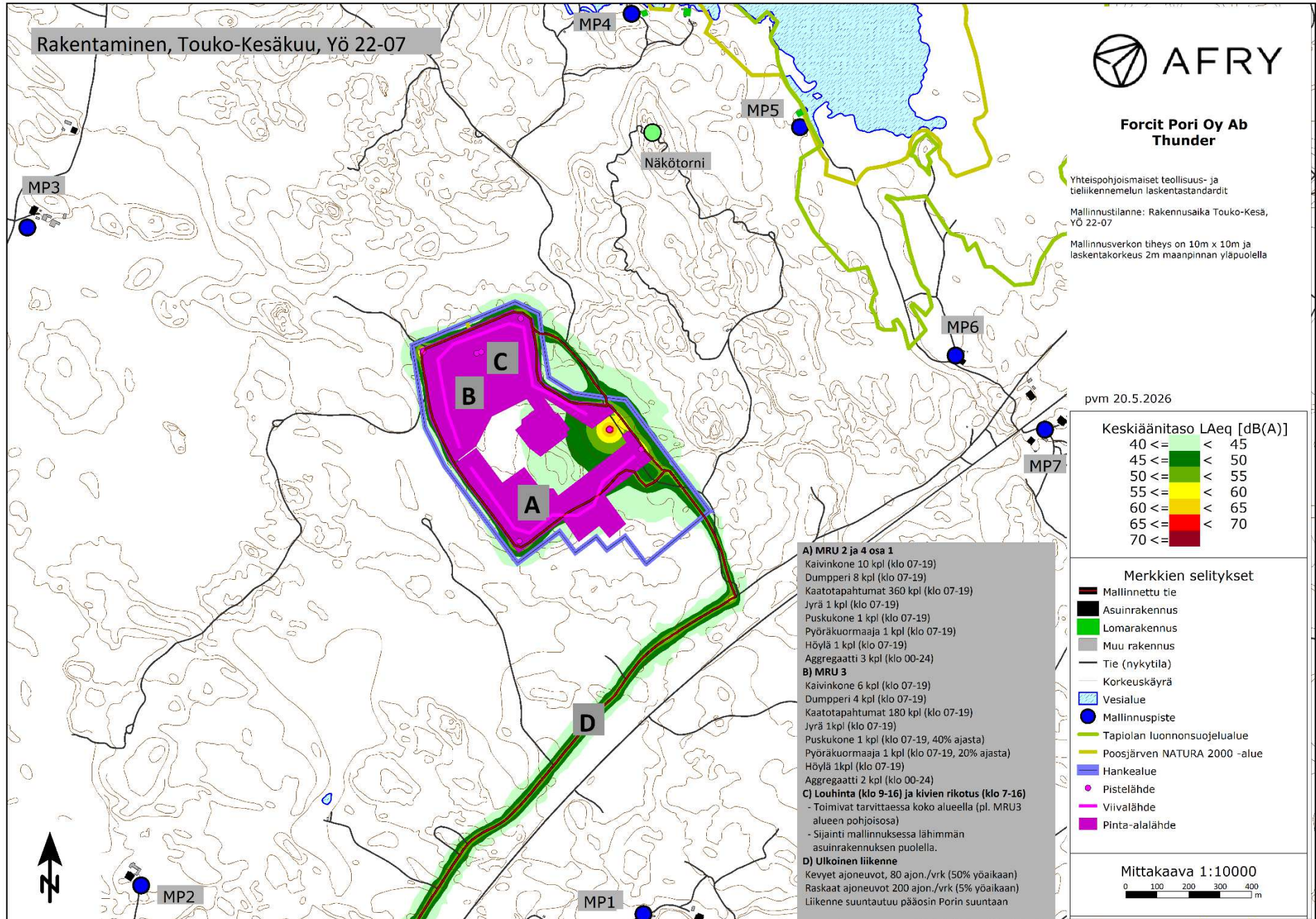
SY 5/2014. Parhaat ympäristökäytännöt (BEP) luonnonkivituotannossa. Ympäristöministeriö.

RIL 253-2024. Rakentamisen aiheuttamat tärinät. 2024. Suomen Rakennusinsinöörin Liitto RIL ry

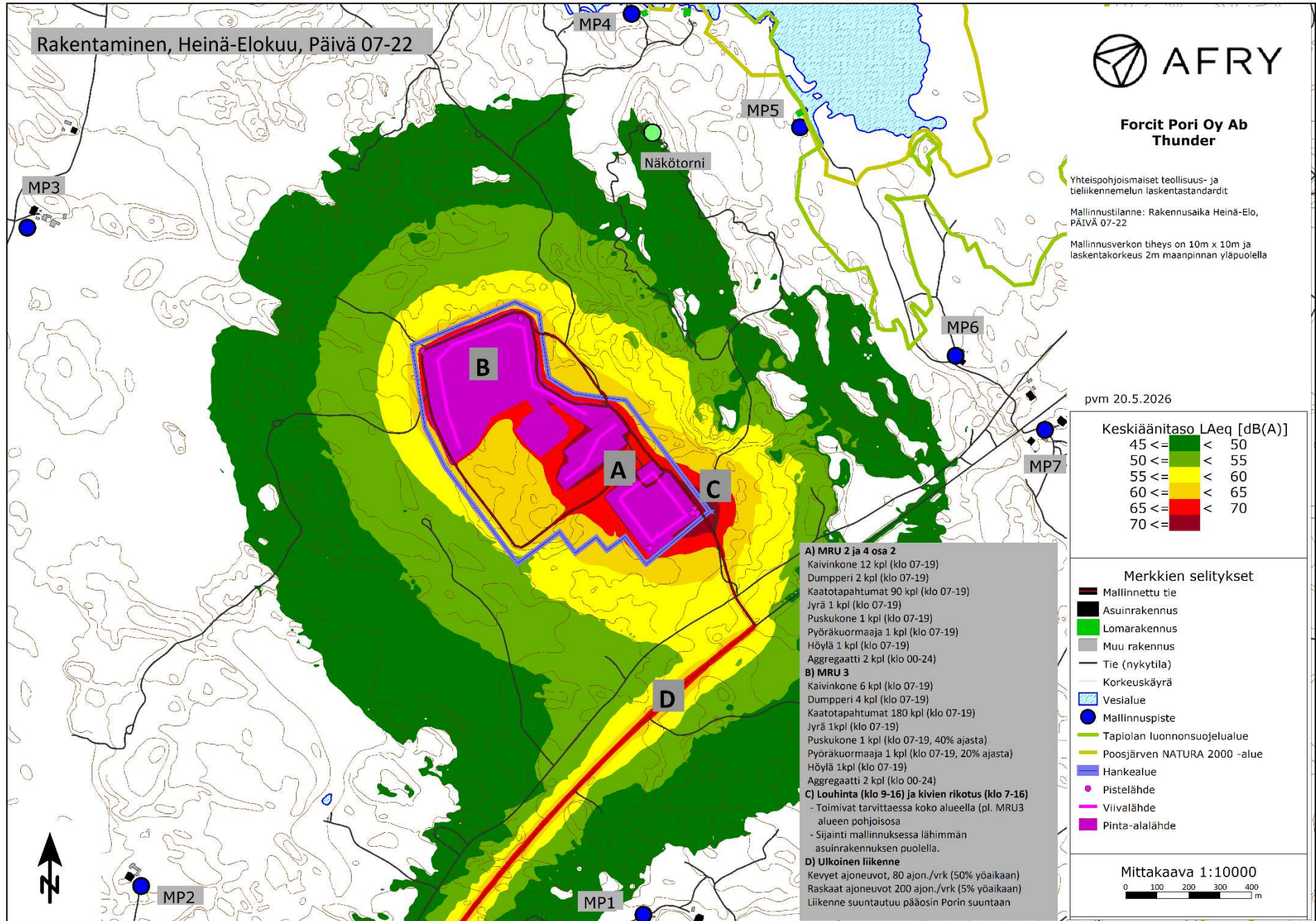
Liite 1. Melukartta - Thunder, Rakentamisen vaihe 1. Touko - Kesäkuu, Päiväaika klo 07-22



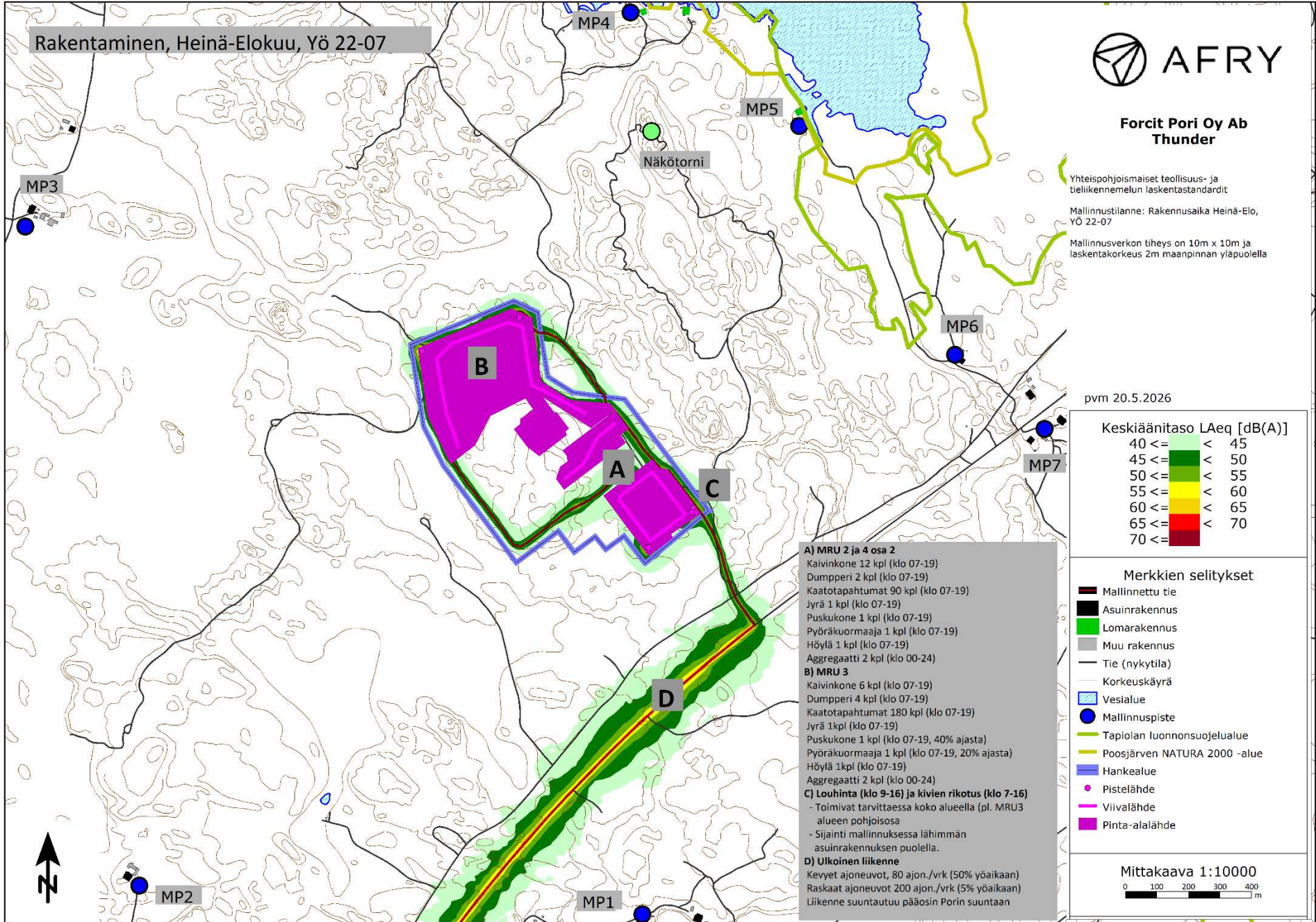
Liite 2. Melukartta - Thunder, Rakentamisen vaihe 1. Touko - Kesäkuu, Yöaika klo 22-07



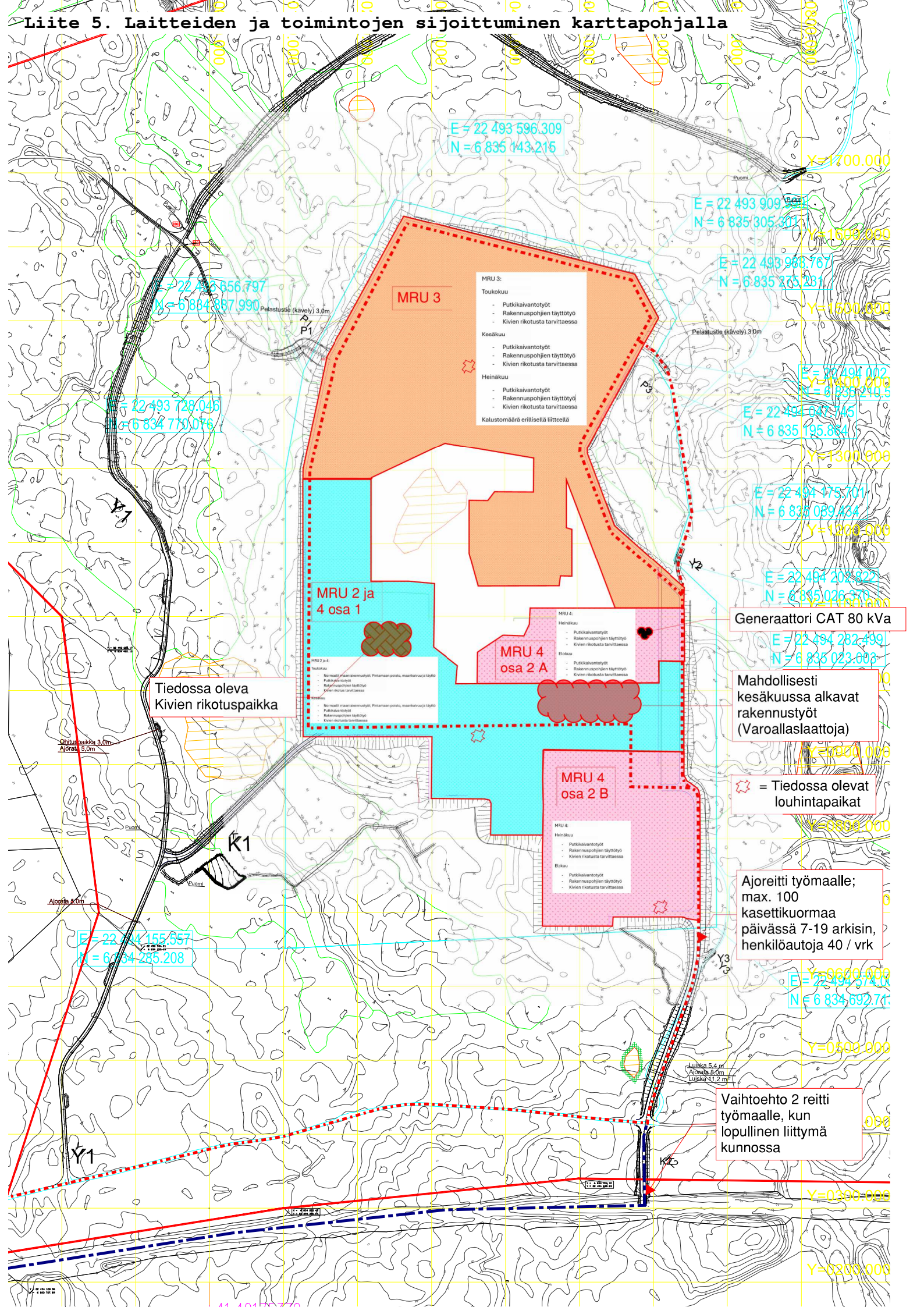
Liite 3. Melukartta - Thunder, Rakentamisen vaihe 2. Heinä - Elokuu, Päiväaika klo 07-22



Liite 4. Melukartta - Thunder, Rakentamisen vaihe 2. Heinä - Elokuu, Yöaika klo 22-07



Liite 5. Laitteiden ja toimintojen sijoittuminen karttapohjalla



E = 22 493 596,309
N = 6 835 143,215

E = 22 493 909,311
N = 6 835 305,311

E = 22 493 656,797
N = 6 834 887,990

E = 22 493 968,767
N = 6 835 305,281

E = 22 493 728,046
N = 6 834 779,076

E = 22 494 002,002
N = 6 835 210,509

E = 22 494 044,715
N = 6 835 195,864

E = 22 494 175,701
N = 6 835 089,434

E = 22 494 204,822
N = 6 835 026,310

MRU 2 ja 4
osa 1

MRU 4
osa 2 A

MRU 4
osa 2 B

Generaattori CAT 80 kVA

E = 22 494 282,499
N = 6 835 023,008

Mahdollisesti
kesäkuussa alkavat
rakennustyöt
(Varoallaslaattoja)

☆ = Tiedossa olevat
louhintapaikat

Ajoreitti työmaalle;
max. 100
kasettikuormaa
päivässä 7-19 arkinen,
henkilöautoja 40 / vrk

E = 22 494 574,000
N = 6 834 692,711

Vaihtoehto 2 reitti
työmaalle, kun
lopullinen liittymä
kunnossa

Y = 0390,000

Y = 0200,000

Tiedossa oleva
Kivien rikotuspaikka

MRU 2 ja 4:
- Normaalit maanrakennustyöt: Pintamaan poisto, maankäyvä ja täyttö
- Putkikaivantojen täyttötöitä
- Kivien rikotusta tarvittaessa

MRU 4:
Heinäkuu:
- Putkikaivantojen täyttötöitä
- Rakennuspoijien täyttötöitä
- Kivien rikotusta tarvittaessa
Elokuu:
- Putkikaivantojen täyttötöitä
- Rakennuspoijien täyttötöitä
- Kivien rikotusta tarvittaessa

MRU 4:
Heinäkuu:
- Putkikaivantojen täyttötöitä
- Rakennuspoijien täyttötöitä
- Kivien rikotusta tarvittaessa
Elokuu:
- Putkikaivantojen täyttötöitä
- Rakennuspoijien täyttötöitä
- Kivien rikotusta tarvittaessa

E = 22 494 155,957
N = 6 834 285,208

Luiska 5,4 m
Caisla 3,0 m
Luiska 11,2 m

E = 22 493 596,309
N = 6 835 143,215

E = 22 493 909,311
N = 6 835 305,311

E = 22 493 968,767
N = 6 835 365,281

E = 22 493 656,797
N = 6 834 887,990

E = 22 493 728,046
N = 6 834 779,076

E = 22 494 002,002
N = 6 835 000,000

E = 22 494 044,715
N = 6 835 195,864

E = 22 494 175,701
N = 6 835 089,434

E = 22 494 204,822
N = 6 835 026,310

E = 22 494 282,499
N = 6 835 023,006

E = 22 494 374,000
N = 6 835 017,000

E = 22 494 374,000
N = 6 835 017,000

E = 22 494 374,000
N = 6 835 017,000

E = 22 494 374,000
N = 6 835 017,000

E = 22 494 374,000
N = 6 834 692,710

E = 22 494 374,000
N = 6 834 692,710

E = 22 494 374,000
N = 6 834 692,710

E = 22 494 374,000
N = 6 834 692,710

E = 22 494 374,000
N = 6 834 692,710

MRU 3

- MRU 3:
- Toukokuu
 - Putkikaivannotyöt
 - Rakennuspojihien täyttötyö
 - Kivien rikotusta tarvittaessa
 - Kesäkuu
 - Putkikaivannotyöt
 - Rakennuspojihien täyttötyö
 - Kivien rikotusta tarvittaessa
 - Heinäkuu
 - Putkikaivannotyöt
 - Rakennuspojihien täyttötyö
 - Kivien rikotusta tarvittaessa
- Kalustomäärä erillisellä liitteellä

MRU 2 ja 4 osa 1

- MRU 2 ja 4:
- Toukokuu
 - Normaalit maanrakennustyöt: Pintamaan poisto, maankäyvä ja täyttö
 - Keskijohdot
 - Rautaputkien täyttötyö
 - Kivien rikotusta tarvittaessa
 - Heinäkuu
 - Normaalit maanrakennustyöt: Pintamaan poisto, maankäyvä ja täyttö
 - Rakennuspojihien täyttötyö
 - Rakennuspojihien täyttötyö
 - Kivien rikotusta tarvittaessa

MRU 4 osa 2 A

- MRU 4:
- Heinäkuu
 - Putkikaivannotyöt
 - Rakennuspojihien täyttötyö
 - Kivien rikotusta tarvittaessa
 - Elokuu
 - Putkikaivannotyöt
 - Rakennuspojihien täyttötyö
 - Kivien rikotusta tarvittaessa

MRU 4 osa 2 B

- MRU 4:
- Heinäkuu
 - Putkikaivannotyöt
 - Rakennuspojihien täyttötyö
 - Kivien rikotusta tarvittaessa
 - Elokuu
 - Putkikaivannotyöt
 - Rakennuspojihien täyttötyö
 - Kivien rikotusta tarvittaessa

Tiedossa oleva Kivien rikotuspaikka

Generaattori CAT 80 kVA

Mahdollisesti kesäkuussa alkavat rakennustyöt (Varoallaslaattoja)

☆ = Tiedossa olevat louhintapaikat

Ajoreitti työmaalle; max. 100 kasettikuormaa päivässä 7-19 arkinen, henkilöautoja 40 / vrk

Vaihtoehto 2 reitti työmaalle, kun lopullinen liittymä kunnossa

Ohituspaikka 3,0m
Ajorat 3,0m

Ajoreitti 2,0m

Luiska 5,4 m
Ajorat 3,0m
Luiska 11,2 m

MELUILMOITUKSEN TÄYDENNYSPYYNTÖ TÄYDENNETTYNÄ 15.5.2026 SAAPUNEELLA TARKENNUSPYYNNÖN ASIOILLA

Ympäristöinsinööri Arttu Tuominen
Porin kaupunki

Meluilmoituksen täydentäminen

Porin kaupungin ympäristöinsinööri pyysi Skanskaa täydentämään 30.3.2026 jättämänsä meluilmoitusta 18.5.20206 mennessä. Skanska täydensi meluilmoitustaan 15.5.2026. Lähetyksen jälkeen 15.5.2026 Porin kaupungin ympäristöviranomaiselta saapui pyyntö tarkentaa 15.5.2026 lähetettyä pakettia.

Alkuperäisessä täydennyspyynnössä pyydettiin täydentämään melu- ja värinävaikutusten arviointia, antamaan toiminnan tarkempaa kuvausta sekä toimittamaan suunnitelmaa melun ja värinän vähentämiseksi. Lisäksi täydennyspyynnön pyydettiin arvioimaan hankkeen ympäristövaikutuksia sekä täydentämään toiminnasta tiedottamista.

Täydennyspyyntöön liittyvästä tarkennuspyynnössä pyydettiin tarkentamaan viittä eri asiaa, joita olivat mm. impulssimelun arviointi sekä räjäytysten ja värinävaikutusten täsmentäminen.

Liitteenä (Thunder, Rakennusajan meluvaikutukset, liite 3) oleva melu- ja värinäselvitys vastaa pyydettyihin tarkennuksiin. Afry Finland Oy:n toteuttamassa melumallinnuksessa maanrakennustyöt jaettiin ajallisesti vaiheeseen 1 (touko-kesäkuu) ja vaiheeseen 2 (heinä-elokuu). Lisäksi mallinnustilanteista esitetään erilliset tulokset päiväajan 07-22 ja yöajan 22-07 keskiäänitasona sekä vaiheessa 1 (touko-kesäkuu) että vaiheessa 2 (heinä-elokuu). Mallinnustulokset on esitetty melu- ja värinäselvityksen taulukossa 5 vaiheessa 1 ja vaiheessa 2 eriteltynä päivä- ja yöaikoihin. Ulkomelun ohjearvoihin (YM 1/1995) verrattaessa voidaan todeta, että kaikkien asuinrakennusten luona päiväajan ohjearvo 55 dB alitetaan sekä lomarakennusten luona 45 dB alitetaan molemmissa rakennusvaiheessa. Melu- ja värinäselvityksessä on lisäksi tarkennettu Porin kaupungin ympäristöviranomaisen lisäselvityspyynnön mukaiset asiat. Lisäksi yksilöidyt vastaukset on laitettu myös suoraan sähköpostitse ympäristöinsinöörille. Neljäntenä liitteenä (Site layout, liite 4) on aluekartta, jossa on toiminta-alue, työmaatilojen generaattorin paikka, ajoneuvojen kulkureitit sekä jo tiedossa olevat louhintapaikat ja kivien rikotuspaikka.

Hankkeen ympäristövaikutuksiin on vastattu hankkeen Natura-tarvearvioinnista. Kyseinen asiakirja on tämän asiakirjan liitteenä (Thunder Natura-tarvearviointi, liite 1). Arvioinnissa ei

ole katsottu, että hankkeen toteutus aiheuttaisi haittaa Natura-alueen suojelun perusteille, mutta on esitetty, että puunpoistoa vältettäisiin alkukesän aikaan. Puunpoisto on suoritettu jo syystalvikaudella, joten tätä mainittua mahdollista häiriötä suojelualueelle ei aiheuteta. Toinen liite on Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueen viranomaislausunto (Lausunto, VARELY64022025, liite 2). Tämä asiakirja on tarkoitettu vain viranomaiskäyttöön, joten sitä pitää käsitellä luottamuksellisena.

Toiminnasta tiedottamisesta Skanska ehdottaa seuraavaa:

- toiminnasta tiedottaminen tapahtuu sähköpostilla (puomit rajoittavat osassa kiinteistöjä laputtamista)
- Skanska ei tiedottaisi tavanomaisista maanrakennustöistä, mutta poikkeustapauksista (meluavimmat työt) se tiedottaisi seuraavasti:
 - kivien rikotus tiedotetaan edellisenä päivänä, mikäli se tapahtuu muuna aikana kuin 7.00–16.00 välisenä aikana
 - louhinnasta tiedotetaan edellisenä päivänä, jos louhintaa jouduttaisiin tekemään muuna aikana kuin 9.00–16.00 välisenä aikana

Niin kauan kuin Porin kaupunki ei ole antanut Skanskan 30.3.2026 tekemään meluilmoitukseen päätöstä, Skanska sitoutuu noudattamaan toiminnassaan hankealueella Porin kaupungin Elinvoima- ja ympäristölautakunnan 6.5.2026 antaman päätöksen mukaisia määräyksiä, joita on noudatettu tähänkin saakka.

Yhteenveto

Meluilmoituksen luvan hakijana Skanska katsoo, että edellä mainitut seikat huomioiden toimintaa ei ole tarvetta keskeyttää. Lisäksi Skanska pyytää lupaa aloittaa meluilmoituksessa mainitut työt muutoksen hausta huolimatta, sillä toiminnasta ei arvioida aiheutuvan meluhaittaa asutukselle tai loma-asutukselle, ja siten nykyisen rajoituksen jatkamiselle ei ole perustetta. Neuvottelemme mielellään tästä asiasta lisää Porin kaupungin kanssa.

Liitteet:

Thunder Natura-tarvearviointi, liite 1

Lausunto, VARELY64022025, liite 2

Thunder, Rakennusajan meluvaikutukset, liite 3

Site Layout, liite 4

MELUILMOITUKSEN TÄYDENNYSKYNTÖ

Ympäristöinsinööri Arttu Tuominen
Porin kaupunki

Meluilmoituksen täydentäminen

Porin kaupungin ympäristöinsinööri pyysi Skanskaa täydentämään 30.3.2026 jättämäänsä meluilmoitusta. Täydennyspyyntö perustui hallintolain 22 §:een pykälään.

Täydennyspyynnössä pyydettiin täydentämään melu- ja värinävaikutusten arviointia, antamaan toiminnan tarkempaa kuvausta sekä toimittamaan suunnitelmaa melun ja värinän vähentämiseksi. Lisäksi täydennyspyynnössä pyydettiin arvioimaan hankkeen ympäristövaikutuksia sekä täydentämään toiminnasta tiedottamista.

Liitteenä oleva melu- ja värinäselvitys vastaa pyydettyihin tarkennuksiin. Afry Finland Oy:n toteuttamassa melumallinnuksessa maanrakennustyöt jaettiin ajanjaksollisesti vaiheeseen 1 (touko-kesäkuu) ja vaiheeseen 2 (heinä-elokuu). Lisäksi mallinnustilanteista esitetään erilliset tulokset päiväajan 07-22 ja yöajan 22-07 keskiäänitasona sekä vaiheessa 1 (touko-kesäkuu) että vaiheessa 2 (heinä-elokuu). Mallinnustulokset on esitetty melu- ja värinäselvityksen taulukossa 5 vaiheessa 1 ja vaiheessa 2 eriteltynä päivä- ja yöaikoihin. Ulkomelun ohjearvoihin (YM 1/1995) verrattaessa voidaan todeta, että kaikkien asuinrakennusten luona päiväajan ohjearvo 55 dB alitetaan sekä lomarakennusten luona 45 dB alitetaan molemmissa rakennusvaiheessa.

Hankkeen ympäristövaikutuksiin on vastattu hankkeen Natura-tarvearvioinnista. Sen lisäksi liitteenä on Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueen viranomaislausunto. Arvioinnissa ei ole katsottu, että hankkeen toteutus aiheuttaisi haittaa Natura-alueen suojelun perusteille, mutta on esitetty, että puunpoistoa vältettäisiin alkukesän aikaan. Puunpoisto on suoritettu jo syystalvikaudella, joten tätä mainittua mahdollista häiriötä suojelualueelle ei aiheuteta.

Toiminnasta tiedottamisesta Skanska ehdottaa seuraavaa:

- toiminnasta tiedottaminen tapahtuu sähköpostilla (puomit rajoittavat osassa kiinteistöjä laputtamista)
- Skanska ei tiedottaisi tavanomaisista maanrakennustöistä, mutta poikkeustapauksista (meluavimmat työt) se tiedottaisi seuraavasti:
 - kivien rikotus tiedotetaan edellisenä päivänä, mikäli se tapahtuu muuna aikana kuin 7.00–16.00 välisenä aikana

- touhinnasta tiedotetaan edellisenä päivänä, jos louhintaa jouduttaisiin tekemään muuna aikana kuin 9.00–16.00 välisenä aikana

Niin kauan kuin Porin kaupunki ei ole antanut Skanskan 30.3.2026 tekemään meluilmoitukseen päätöstä, Skanska sitoutuu noudattamaan toiminnassaan hankealueella Porin kaupungin Elinvoima- ja ympäristölautakunnan 6.5.2026 antaman päätöksen mukaisia määräyksiä, joita on noudatettu tähänkin saakka.

Yhteenveto

Meluilmoituksen luvan hakijana Skanska katsoo, että edellä mainitut seikat huomioiden toimintaa ei ole tarvetta keskeyttää. Lisäksi Skanska pyytää lupaa aloittaa meluilmoituksessa mainitut työt muutoksen hausta huolimatta, sillä toiminnasta ei arvioida aiheutuvan meluhaittaa asutukselle tai loma-asutukselle, ja siten nykyisen rajoituksen jatkamiselle ei ole perustetta.

Liitteet:

Thunder Natura-tarvearviointi

Lausunto, VARELY64022025

Thunder, Rakennusajan meluvaikutukset

Vastine kuulemiseen meluilmoitukseen saapuneiden muistutusten takia

Diaarinro PRIDno-2026-2706

Seuraavassa on esitetty Skanska Talonrakennus Oy:n vastine meluilmoituksesta tehtyihin muistutuksiin (5 kpl) ja mielipiteeseen (1 kpl).

Meluilmoituksessa esitettyihin työaikoihin kohdistui useita muistutuksia. Niissä esitettiin työaikojen rajoittamista. Hakemuksessa työaikojen (arkipäivisin klo 7-19, lauantaisin klo 7-16, sunnuntaisin ei työskennellä) määritykset ovat meluavien töiden osalta mietittyjä. Skanskalle lauantait ovat varapäiviä, eli lauantaisin työskennellään rajoitetusti. Lisäksi meluavimmat työvaiheet (kuten kivien rikotus iskuvasaroinnilla) suoritetaan arkipäivisin. Mikäli tulee tarve louhinnalle tai murskaukselle, niin niitä tehdään vain arkipäivisin 7-18 välisenä aikana. Työaikojen rajoittaminen meluilmoituksesta poiketen pidentäisi suurinta melua aiheuttavien töiden kokonaisuikataulua.

Paalutukseen kohdistui yksi muistutus, mutta paalutusta ei ole suunnitteilla, eikä sille haeta lupaa. Louhintaan ja murskaukseen tehtiin useita muistutuksia. Louhinnan tai murskaamisen sallimista on haettu vain sen takia, että tarvetta tälle ilmenisi. Käytännössä louhintaa tai murskausta tehdään enimmilläänkin vain satunnaisesti ja hyvin pieniä kuutiomääriä. Mikäli kalliota joudutaan louhimaan tai ylisuuria maakiviä räjäyttämään, noudatetaan niiden suunnittelussa, tiedottamisessa ja ympäristön arvioinnissa lakeja ja asetuksia (mm. Valtioneuvoston asetusta räjäytys ja louhintatyön turvallisuudesta).

Hankealueella joudutaan osa aggregaateista pitämään käynnissä sähköverkon puuttuessa ja työmaan turvallisuuden takia koko ajan. Näiden aggregaattien sijoittelussa ja laitevalinnoissa pyritään huomioimaan äänen mahdollisimman matala taso. Lisäksi ne suunnataan pois päin asutuksesta.

Työmaalla suoritettussa melumittauksessa (Melumittauspöytäkirja 05.02.20206, mittaus suoritettu 27.01.2026) melutasot jäivät kaikissa mittauspisteissä alle raja-arvojen. Meluilmoituksen hakijana Skanska ei näe melutasojen jatkuvaa mittausta ja raportointia tarpeelliseksi. Mikäli lähiympäristön asukkaat kuitenkin kokevat melutason häiritseväksi, voidaan yhteistyössä viranomaisen kanssa suorittaa lisämittauksia.

Tarkennuksena meluilmoituksen kohdassa 3. mainittu ”Muu meluava työ” tarkoittaa tässä hakemuksessa maarakennustöitä. Töihin sisältyy tienrakennusta, sekä perusmaan kaivuuta ja täyttötöitä. Tämän työn melutasot pysyvät maltillisina.

Meluilmoituksen mukainen toiminta aiheuttaa melua, jonka ei kuitenkaan uskota kantautuvan merkittävässä määrin Natura-alueelle. Hankkeella ei siten katsota olevan Poosjärven Natura 2000 -alueen suojeluperusteisiin kohdistuvia merkittäviä heikentäviä vaikutuksia. Melutaso jää merkittävästi pienemmäksi kuin esimerkiksi Parkanontien liikenteestä aiheutuva melu.

Useassa muistutuksessa huomiot ja vaatimukset kohdistuvat muuhun kuin varsinaiseen meluun tai tärinään. Näiden asioiden osalta ilmoituksen hakija ja hankkeen omistaja toteavat seuraavaa:

NATURA 2000 ja muut ympäröivään ympäristöön liittyvät tarvittavat selvitykset ovat hankkeen omistajan vastuulla. Hankkeen omistaja ja viranomaiset ovat todenneet tarvittavat selvitykset ja ne ovat viranomaisen tiedossa.

Meluilmoituksen mukaisten töiden jatkamisesta tiedottaa hankkeen omistaja. Hankkeen omistaja ja meluilmoituksen hakija arvioivat toiminnan edetessä mahdolliset lisätiedotustarpeet.

Yhteenveto

Meluilmoituksen luvan hakija katsoo, että edellä mainitut täsmennykset ja selvennökset huomioiden anomme meluilmoituksen mukaisten töiden jatkamista 1.5.2026 alkaen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.



Kimmo Korkiamäki

Skanska Talonrakennus Oy

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 70

LISÄPYKÄLÄ: Tilapäistä melua ja tärinää koskevan toiminnan keskeyttäminen ja päätöksen täytäntöönpano muutoksenhausta huolimatta (YSL 122 § ja 200 §), Skanska Talonrakennus Oy

PRIDno-2026-3574

Valmistelija / lisätiedot:

Riikka Jokiaiainen, yksikön päällikkö, ympäristö- ja terveysvalvonta, riikka.jokiaiainen@pori.fi

Liitteet

- 1 Skanska Talonrakennus Oy:n lausuma 5.5.2026
- 2 Meluilmoitus 30.3.2026
- 3 Meluilmoituksen liite 1

Asianosainen / toiminnanharjoittaja:

Skanska Talonrakennus Oy (1772433-9)

Toiminta-alue:

Kalviikintie, 29600 Noormarkku

Viite:

Ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus- melua ja tärinää aiheuttavasta toiminnasta/ Skanska Talonrakennus Oy 30.3.2026 (PRIDno-2026-2706)

Selostus asiasta

Skanska Talonrakennus Oy (1772433-9) on tehnyt 30.3.2026 Porin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle ympäristönsuojelulain 12 luvun 118 §:n mukaisen ilmoituksen koskien maanrakentamisesta aiheutuvaa tilapäistä melua ja tärinää. Rakennustyö pitää sisällään maakivien halkaisua räjäyttämällä, iskuvasarointia sekä tavanomaista maanrakennustyötä maansiirtokoneilla ja kaivinkoneilla.

Ilmoitus on jatkoa Skanska Talonrakennuksen 29.9.2026 jättämälle meluilmoitukselle, josta on tehty ympäristönsuojeluviranomaiselle ympäristönsuojelulain 12 luvun 118 §:n mukaisen ilmoituksen koskien maanrakentamisesta aiheutuvaa tilapäistä melua ja tärinää. Rakennustyö pitää sisällään maakivien halkaisua räjäyttämällä, iskuvasarointia sekä tavanomaista maanrakennustyötä maansiirtokoneilla ja kaivinkoneilla.

Ilmoitus on jatkoa Skanska Talonrakennuksen 29.9.2026 jättämälle meluilmoitukselle, josta on tehty ympäristönsuojeluviranomaiselle ympäristönsuojelulain 12 luvun 118 §:n mukaisen ilmoituksen koskien maanrakentamisesta aiheutuvaa tilapäistä melua ja tärinää. Rakennustyö pitää sisällään maakivien halkaisua räjäyttämällä, iskuvasarointia sekä tavanomaista maanrakennustyötä maansiirtokoneilla ja kaivinkoneilla.

Viitaten Vaasan hallinto-oikeuden päätökseen edellisen meluilmoituksen puutteellisuudesta, Porin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle 30.3.2026 toimitetusta meluilmoituksesta puuttuvat edelleen riittävät selvitykset toiminnan ympäristövaikutuksista. Ympäristönsuojeluviranomainen ei voi siten käsitellä ilmoitusta ennen ilmoituksen täydentämistä vaadituilta osin.

Ympäristönsuojelulain 118 § mukaan toiminnanharjoittaja saa aloittaa ilmoituksen mukaisen toiminnan, kun ilmoituksen tekemisestä on kulunut 30 vuorokautta ilman erillistä täytäntöönpanoa koskevaa päätöstä. Viranomainen voi kieltää tai keskeyttää toiminnan ympäristönsuojelulain 122 §:n 2 momentin mukaisella päätöksellä, jos

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

yleiselle tai yksityiselle edulle aiheutuvia huomattavia haittoja ei voida määräyksillä riittävästi vähentää ja ympäristönsuojelulain 200 §:n nojalla määrätä, että kyseisiä määräyksiä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava.

Koska asiassa toimitettu meluilmoitus on puutteellinen, ilmoituksen perusteella ei ole mahdollista arvioida toiminnan meluvaikutuksia häiriintyvissä kohteissa eikä toiminnan laajuutta, kestoja ja ajoittumista siten, että viranomainen voisi antaa riittävät määräykset ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi. Ilmoituksesta puuttuvat muun muassa:

- arvio melutasoista häiriintyvissä kohteissa
- selvitys melua aiheuttavien työvaiheiden kestosta ja ajoittumisesta
- arvio jatkuvaluonteisista melulähteistä, kuten aggregaateista
- tiedot melunhallintatoimista ja seurannasta

Viranomainen on pyytänyt ilmoituksen tekijää 4.5.2026 täydentämään ilmoitusta hallintolain (434/2003) 22 § mukaisesti. Asian ratkaisemiseksi ei kuitenkaan ole vielä käytettävissä riittäviä selvityksiä ottaen huomioon viranomaisen selvittämisvelvollisuus hallintolain 31 § nojalla.

Koska toiminnan ympäristövaikutuksia ei voida käytettävissä olevan aineiston perusteella riittävästi arvioida eikä haitallisia vaikutuksia voida ennakolta ehkäistä määräyksiin, toiminnan aloittaminen ennen asian ratkaisemista saattaa aiheuttaa ympäristönsuojelulain 122 §:ssä tarkoitettuja huomattavia haittoja yleiselle tai yksityiselle edulle.

Toiminnanharjoittajan kuuleminen

Ennen mahdollista toiminnan kieltämistä tai keskeyttämistä, toiminnanharjoittajalle varattiin 4.5.2026 sähköpostitse tilaisuus tulla kuulluksi ja antaa lausumansa asian johdosta.

Toiminnanharjoittajan lausuma 5.5.2026

Kuulemisen johdosta Skanska Talonrakennus Oy toimitti asiassa alla esitetyn lausuman sähköpostitse 5.5.2026.

*”Tilaisuus tulla kuulluksi ennen toiminnan mahdollista keskeyttämistä
Lausuma Elinvoima- ja ympäristölautakunnalle:*

Skanska Talonrakennus Oy (myöhemmin Skanska) lausuu, että meluilmoituksen mukaisten töiden mahdolliselle keskeyttämiselle ei ole tarvetta eikä syytä. Töistä ei aiheudu haittaa yleiselle eikä yksityiselle edulle eikä ympäristön pilaantumista.

Perusteluksi tälle Skanska toteaa, että meluilmoitukseen (30.3) liittyvät asiat ovat yleisesti ottaen kunnossa. Lisäksi meluilmoituksen täydennyspyynnön mukaiset selvitykset ovat työn alla, ja ne tullaan toimittamaan määräpäivään (18.5) mennessä. Lisäksi Skanska toteaa, että toiminnan aloittaminen ennen asian ratkaisemista ei aiheuta merkittävässä määrin häiritsevää melua eikä vaaranna ympäristöä. Siten toiminta voi Skanskan arvion mukaan jatkua, kunnes Porin kaupunki antaa päätöksensä meluasian johdosta. Työ on edennyt hyvin syksystä 2025 saakka, ja aiheutuva melu on tulevaisuudessa kokonaisuutena vähäisempää kuin mitä se on ollut tähän saakka.

Niin kauan kuin Porin kaupunki ei ole antanut Skanskan 30.3.2026 tekemän meluilmoituksen johdosta päätöstä, Skanska sitoutuu noudattamaan toiminnassaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

hankealueella Porin kaupungin ympäristöinsinöörin Skanskan aiempaan meluilmoitukseen 29.10.2025 antaman päätöksen § 32 mukaisia määräyksiä, joita on noudatettu tähänkin asti. Tämä turvaa toiminnan häiriöttömyyden.

Vaasan hallinto-oikeuden 30.4.2026 antamassa vailla lainvoimaa olevassa päätöksessä esille nostetuista asioista voidaan todeta seuraavaa.

Skanska ryhtyy toimenpiteisiin aggregaattien yöllisen melun rajoittamiseksi. Työmaatiloja palveleva aggregaatti sammutetaan arkisin viimeistään klo 20. Lisäksi aggregaatteja käytetään veden pumppaukseen, mutta siinä käyttö on vain ajoittaista. Toukokuun lopussa alue saataneen liitettyä sähköverkkoon, jolloin aggregaattien käytön tarve poistuu.

Louhintaa ja murskausta suoritetaan vain pakon edessä. Käytännössä sitä työtä tehdään arviolta 2-3 päivänä meluilmoituksen voimassaoloaikana, ja voidaan ajoittaa arkipäiviin ja päiväaikoihin. Louhinta- ja murskaustyöt voidaan myös tarvittaessa ajoittaa kokonaisuudessaan tuonnemmas Porin kaupungin meluasian johdosta antaman päätöksen jälkeiseen ajankohtaan ilman, että töitä on tarpeen erikseen keskeyttää. Neuvottelemme tästä vaihtoehdosta mielellämme Porin kaupungin kanssa.

Melutilanteen seurantaan kiinnitetään jatkossa tarkoin huomiota. Skanska laatii melunmittaussuunnitelman sekä melumallinnuksen 18.5. mennessä. Samoin Skanska laatii kuvauksen kunkin työvaiheen kestoista sekä päivittäiset toiminta-ajat eri työvaiheille.

Poosjärven Natura 2000 -alue sijaitsee lähimmilläänkin lähes kilometrin päässä hankealueesta. Hakijan arvion mukaan Poosjärven Natura 2000 -alueen luontoarvot eivät häiriinny tällä etäisyydellä tehtävistä meluilmoituksen mukaisista töistä. Kuten Natura-arvioinnin tarpeellisuudesta annetussa selvityksessä on todettu, rakentamisen aikainen melu ei kantaudu merkittävässä määrin Natura-alueelle asti.

Vaasan hallinto-oikeuden toteamalla tavalla maanrakennustyön tilaaja on huolehtinut alueen valumavesien hallinnasta ja lähteen suojelusta. Hanke-alueella ei sijaitse lailla suojeltuja luontotyyppisiä. Mitä tulee muihin muistutuksissa esitettyihin väitteisiin, niin Skanska valmistele rakennuspaikkaa tehdashankkeelle, jolle haetaan ympäristölupaa Lupa- ja valvontavirastolta 2026 kevään aikana. Hankkeen ympäristövaikutukset tulevat laajasti arvioiduksi eivätkä kuulu tämän meluilmoituksen yhteydessä arvioitaviksi.

Asianosaisten oikeus tulla kuulluksi ja lausua mielipiteensä asiasta on käytännössä toteutunut 29.10.2025 annetusta päätöksestä tehtyjen valitusten käsittelyn yhteydessä ja tulee toteutumaan edelleen, jos ja kun Porin kaupunki erikseen kuulee asianosaisia Skanskan meluilmoituksesta. Tämä ei kuitenkaan muodosta estettä töiden jatkamiselle ilmoituksen käsittelyn jatkuessa.

Toteamme vielä, että keskeyttämisestä aiheutuisi kohtuutonta haittaa tuotantolaitoshankkeen aikataulujen toteutumiselle. Töiden keskeytyminen viikkojen tai jopa kuukausien ajaksi heijastuisi kaikkiin hankkeen jatkoaikatauluihin.

Yhteenveto

Meluilmoituksen luvan hakijana Skanska katsoo, että edellä mainitut seikat huomioiden toimintaa ei ole tarvetta keskeyttää. Toiminnan jatkaminen ei aiheuta häiritsevää melua lähiasutukselle eikä vaaranna ympäristöä. Sitoudumme noudattamaan 29.10.2025 annetun aiemman päätöksen ehtoja, ja Porin kaupunki voi antaa tuonnempaan uuden päätöksen, jossa antaa ympäristönsuojelulain kannalta tarpeelliset määräykset.”

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Valmistelijan oikeudellinen arvio ja riskitarkastelu

Valmistelussa on arvioitu mahdollisuutta rajata keskeyttämisspätös koskemaan vain kaikkein meluavimpia työvaiheita (kuten iskuvasarointi, räjäytykset- ja murskaus ja aggregaattien ilta- ja yöaikainen käyttö) ja sallia muu maanrakennustoiminta ilmoituksen käsittelyn aikana.

Valmistelijan arvion mukaan tähän ratkaisuun liittyy kuitenkin oikeudellinen epävarmuus. Asiassa käytettävissä olevat selvitykset ovat puutteellisia erityisesti meluvaikutusten osalta, eikä toiminnan kokonaismelutasoa häiriintyvissä kohteissa ole voitu luotettavasti arvioida. Näin ollen ei ole poissuljettavissa, että myös muu kuin kaikkein meluavimmaksi luokiteltu toiminta voi yksin tai yhdessä muiden työvaiheiden kanssa aiheuttaa ympäristönsuojelulain 122 §:ssä tarkoitettuja huomattavia haittoja yleiselle tai yksityiselle edulle.

Ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisessa ilmoitusmenettelyssä viranomaisen on ennen päätöksen tekemistä kyettävä arvioimaan toiminnan vaikutukset ja antamaan tarpeelliset määräykset haittojen ehkäisemiseksi. Mikäli toiminnan eri osa-alueiden meluvaikutuksia ei ole riittävästi selvitetty, myös toiminnan osittainen salliminen perustuu väistämättä puutteelliseen tietoon.

Valmistelussa on myös huomioitu hallintolain 31 §:n mukainen selvittämisvelvollisuus sekä varovaisuusperiaate, joiden mukaan epävarmassa tilanteessa haitallisten ympäristövaikutusten syntyminen on pyrittävä ehkäisemään ennakoita.

Edellä esitetyillä perusteilla valmistelijan näkemyksen mukaan toiminnan osittainen salliminen sisältää valitus- ja kumoamisriskin, mikäli myöhemmin ilmenee, että myös sallittu toiminta aiheuttaa merkittävää meluhaittaa. Vaihtoehtoisena ratkaisuna on toiminnan keskeyttäminen kokonaisuudessaan siihen saakka, kunnes ilmoitus on täydennetty ja asia voidaan ratkaista riittävin selvityksin.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää keskeyttää osittain Skanska Talonrakennus Oy:n Porin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle 30.3.2026 toimittamassa (PRIDno-2026-2706) ympäristönsuojelulain (527/2014) 118 §:n mukaisessa ilmoituksessa tarkoitetun toiminnan siten, että seuraavat työvaiheet kielletään siihen saakka, kunnes ilmoitus on täydennetty riittävästi ja asia on ympäristönsuojeluviranomaisessa ratkaistu:

- kivien rikotus iskuvasaralla
- räjäytystyöt ja kiviaineksen murskaus
- aggregaattien käyttö kello 20.00–07.00

Muu tavanomainen maanrakennustoiminta, kuten maankaivu, maansiirtotyöt, teiden rakentaminen ja kuljetukset, on sallittu ilmoituksen käsittelyn aikana.

Perustelut

Ympäristönsuojelulain 118 § mukaan toiminnanharjoittaja saa aloittaa ilmoituksen mukaisen toiminnan, kun ilmoituksen tekemisestä on kulunut 30 vuorokautta, ellei

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

viranomaisen ole toisin määrännyt. Ympäristönsuojelulain 122 § mukaan viranomaisen voi kieltää tai keskeyttää toiminnan, jos yleiselle tai yksityiselle edulle aiheutuvia huomattavia haittoja ei voida määräyksillä riittävästi vähentää.

Asiassa toimitettu meluilmoitus on puutteellinen. Ilmoituksen perusteella ei ole mahdollista arvioida toiminnan meluvaikutuksia häiriintyvissä kohteissa eikä toiminnan laajuutta, kestoa ja ajoittumista siten, että viranomaisen voisi antaa riittävät määräykset ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi.

Ilmoituksesta puuttuvat muun muassa:

- arvio melutasoista häiriintyvissä kohteissa
- selvitys melua aiheuttavien työvaiheiden kestosta ja ajoittumisesta
- arvio jatkuvaluonteisista melulähteistä, kuten aggregaateista
- tiedot melunhallintatoimista ja seurannasta

Viranomaisen on pyytänyt ilmoituksen tekijää täydentämään ilmoitusta hallintolain (434/2003) 22 § mukaisesti. Asian ratkaisemiseksi ei kuitenkaan ole vielä käytettävissä riittäviä selvityksiä ottaen huomioon viranomaisen selvittämisvelvollisuus hallintolain 31 § nojalla.

Koska toiminnan ympäristövaikutuksia ei voida käytettävissä olevan aineiston perusteella riittävästi arvioida eikä haitallisia vaikutuksia voida ennakolta ehkäistä määräyksiin, toiminnan aloittaminen ennen asian ratkaisemista voi aiheuttaa YSL 122 §:ssä tarkoitettuja huomattavia haittoja yleiselle tai yksityiselle edulle.

Ympäristönsuojelulain 122 §:n mukaan viranomaisen voi kieltää tai keskeyttää toiminnan, jos siitä aiheutuvia huomattavia haittoja ei voida määräyksillä riittävästi vähentää. Käytettävissä olevan selvityksen perusteella erityisen häiritsevää melua aiheutuu etenkin iskuvasaroinnista, räjäytystöistä, kiviaineksen murskauksesta sekä aggregaattien ilta- ja yöaikaisesta käytöstä, joiden vaikutuksia ei ole riittävästi arvioitu. Näiden työvaiheiden osalta haittojen syntymistä ei voida sulkea pois ilman lisäselvityksiä.

Sen sijaan tavanomainen maanrakennustoiminta, kuten maankaivu, maansiirto ja kuljetukset, ei lähtökohtaisesti aiheuta sellaista erityisen häiritsevää melua, joka normaalisti edellyttäisi ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaista ilmoitusmenettelyä. Näiden työvaiheiden osalta toiminnan jatkaminen on mahdollista, kun otetaan huomioon toiminnan luonne sekä käytettävissä oleva selvitys.

Toimenpiteen kohdentaminen vain kaikkein meluavimpiin työvaiheisiin on hallintolain mukaisen suhteellisuusperiaatteen mukaista. Haittojen ehkäisemiseksi riittävä lopputulos voidaan saavuttaa ilman, että koko toiminta keskeytetään.

Vaasan hallinto-oikeus on 30.4.2026 antamassaan päätöksessä katsonut, että vastaavaa toimintaa koskeva aiempi meluilmoitus on ollut puutteellinen erityisesti meluvaikutusten arvioinnin osalta, eikä viranomaisella ole ollut riittäviä edellytyksiä arvioida määräysten riittävyttä. Hallinto-oikeus on todennut, että meluvaikutuksia häiriintyviin kohteisiin ei ollut arvioitu riittävästi ja että selvitysten puutteellisuus on estänyt asian asianmukaisen käsittelyn. Tämä korostaa tarvetta varmistaa riittävät selvitykset ennen erityisen meluavien työvaiheiden jatkamista.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Edellä esitetyillä perusteilla toiminnan osittainen keskeyttäminen on tarpeen siihen saakka, kunnes ilmoitus on täydennetty ja asia voidaan ratkaista lain edellyttämällä tavalla.

Päätös on luonteeltaan väliaikainen ja voimassa siihen saakka, kunnes ilmoitus on täydennetty ja asia voidaan ratkaista. Näin ollen toimenpide on suhteellisuusperiaatteen mukainen.

Toiminnanharjoittajan lausuman huomioiminen ratkaisussa

Toiminnanharjoittaja on vastineessaan katsonut, ettei toiminnan keskeyttämiselle ole tarvetta eikä perusteita, koska toiminnasta ei aiheudu haittaa yleiselle tai yksityiselle edulle eikä ympäristön pilaantumista. Lisäksi toiminnanharjoittaja on ilmoittanut täydentävänsä meluilmoitusta sekä esittänyt sitoutuvansa noudattamaan aiemman, 29.10.2025 annetun päätöksen mukaisia määräyksiä.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta toteaa, että asian ratkaisu ei voi perustua toiminnanharjoittajan omaan arvioon toiminnan vaikutuksista, vaan arvioinnin tulee perustua riittäviin ja asianmukaisiin selvityksiin. Tässä tapauksessa ilmoitusasiakirjat ovat edelleen puutteelliset eikä niiden perusteella ole mahdollista arvioida toiminnan meluvaikutuksia häiriintyvissä kohteissa eikä toiminnan laajuutta, kestoa ja ajoittumista siten, että ympäristönsuojelulain mukaiset määräykset voitaisiin antaa.

Se, että toiminnanharjoittaja on ilmoittanut täydentävänsä ilmoitusta myöhemmin, ei poista viranomaisen velvollisuutta ratkaista asia käytettävissä olevan aineiston perusteella eikä mahdollista toiminnan aloittamista ennen asian lainmukaista käsittelyä. Myöskään se, että toiminnanharjoittaja sitoutuu noudattamaan aiempaa päätöstä, ei ole asiassa ratkaisevaa, koska kyseinen päätös ei ole koskenut nyt käsiteltävää ilmoitusta eikä sitä voida sellaisenaan soveltaa uuteen ilmoitusasiaan.

Toiminnanharjoittajan esittämät arviot melun vähäisyydestä, työvaiheiden kestosta tai yksittäisten melulähteiden rajoittamisesta eivät korvaa ilmoitusmenettelyssä edellytettäviä ennakkollisia selvityksiä. Viranomaisen tulee voida arvioida toiminnan vaikutukset kokonaisuutena ennen toiminnan aloittamista.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta katsoo, että toiminnan aloittaminen täydessä mitassaan ennen riittävien selvitysten toimittamista ja asian ratkaisemista, sisältää epävarmuutta toiminnan ympäristövaikutuksista. Tämän vuoksi ei voida varmistua siitä, ettei toiminnasta aiheudu ympäristönsuojelulain 122 §:ssä tarkoitettuja huomattavia haittoja yleiselle tai yksityiselle edulle. Lautakunta katsoo kuitenkin, että suhteellisuusperiaatteen mukaisesti kaikkien töiden keskeyttäminen ei ole välttämätöntä, vaan tavanomaiset maanrakennustyöt, jotka liittyvät maankaivuu- ja maansiirtotöihin, teiden rakentamiseen ja kuljetuksiin voidaan edelleen sallia siihen saakka, kunnes vaaditut lisäselvitykset on toimittu ja asia voidaan asianmukaisella tavalla ratkaista ympäristönsuojeluviranomaisessa.

Toiminnanharjoittajan esittämät hankkeen aikatauluun liittyvät seikat eivät ole sellaisia perusteita, joiden nojalla voitaisiin sivuuttaa ympäristönsuojelulain mukaiset vaatimukset riittävästä selvityksistä ja haittojen ennakkollisesta ehkäisemisestä.

Edellä esitetyillä perusteilla toiminnanharjoittajan vastine ei anna aihetta muuttaa asiassa tehtävää ratkaisua.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Päätöksen täytäntöönpano muutoksenhausta huolimatta

Porin kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen päättää, että tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta (YSL 200 §).

Perustelut

Päätöksen tehnyt viranomainen voi määrätä, että ympäristönsuojelulain 122 §:ssä tarkoitettua määräystä tai päätöstä on oikaisuvaatimuksesta ja muutoksenhausta huolimatta noudatettava.

Viranomainen katsoo, että tämän päätöksen noudattaminen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta on edellytyksenä meluhaittojen ja ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi sekä yleisen tai yksityisen edun turvaamiseksi. Päätöksellä turvataan myös asianosaisten oikeus tulla kuulluksi ja esittää mielipiteensä ennen ilmoituksen ratkaisemista ja ympäristönsuojeluviranomaisessa.

Muutoksenhakutuomioistuin voi valituksesta kumota ympäristönsuojelulain 200 §:ssä tarkoitettua määräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki 118 §, 122 §, 200 §
Hallintolaki 22 §, 31 §, 34 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea ympäristönsuojelulain 190 §:n mukaista muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Lisätietojen antaja

Ympäristöinsinööri Arttu Tuominen, puh. 050 472 4965, arttu.tuominen@pori.fi

Pöytäkirja asian osalta tarkastetaan kokouksessa.

Kokouskäsitely

Merkitään, että lautakunta kuuli ympäristöinsinööri Arttu Tuomisen alustuksen asiasta.

Keskustelun aikana Minka Leino-Holm teki päätösehdotuksesta poikkeavan ehdotuksen toiminnan keskeyttämisestä kokonaisuudessaan, eikä vain osittain. Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Merkitään, että Minka Leino-Holm jätti eriävän mielipiteen: "Päätösehdotus on tulkintani mukaan selkeästi ristiriidassa valmistelijan suosituksen kanssa. Valmistelijan näkemyksen mukaan toiminnan osittainen salliminen sisältää valitus- ja kumoamisriskin. Toiminta tulisi näkemykseni mukaan keskeyttää kokonaisuudessaan siihen saakka, kunnes ilmoitus on täydennetty ja asia voidaan ratkaista riittävin selvityksin. Jätän näin ollen lautakunnan tekemään päätökseen eriävän mielipiteen."

Merkitään, että Arttu Tuominen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen kello 16.54.

Lautakunta päätti käsitellä seuraavaksi asiakohdan §71.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lautakunta päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Eriävä mielipide

Minka Leino-Holm jätti eriävän mielipiteen: "Päätösehdotus on tulkintani mukaan selkeästi ristiriidassa valmistelijan suosituksen kanssa. Valmistelijan näkemyksen mukaan toiminnan osittainen salliminen sisältää valitus- ja kumoamisriskin. Toiminta tulisi näkemykseni mukaan keskeyttää kokonaisuudessaan siihen saakka, kunnes ilmoitus on täydennetty ja asia voidaan ratkaista riittävin selvityksin. Jätän näin ollen lautakunnan tekemään päätökseen eriävän mielipiteen."

Tiedoksi

Skanska Talonrakennus Oy Muistutuksen tai mielipiteen jättäneet Porin kaupungin virallinen sähköinen ilmoitustaulu Kiinteistöt, joita asia erityisesti koskee



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Päätös on julkisilta osin nähtävänä Porin kaupungin verkkosivuilla alkaen 11.5.2026

Otteen oikeaksi todistaa

Pori
07.05.2026

Heidi Suominen

Tiedoksianto asianosaiselle

Lähetetty sähköpostilla 7.5.2026

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§70

Hallintovalitus

Valitusviranomainen

Päätökseen sekä sen käsittelystä perittyyn maksuun saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista sitä määräaikaan lukematta. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7.) päivänä päätöksen julkaisemisajankohdasta /lähettämisestä.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa

- *14.4.2026 alkaen valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi, postiosoite ja muut yhteystiedot. Hallintotuomioistuimelle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Jos jokin tieto myöhemmin muuttuu, siitä on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, hallintotuomioistuin voi valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.*

- päätös, johon haetaan muutosta, miltä kohdin muutosta haetaan, mitä muutoksia vaaditaan tehtäväksi ja millä perusteella muutosta vaaditaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmä on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava.

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikai-semmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja.

Valituksen toimittaminen perille



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Valituskirjelmän voi viedä valittaja itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Sen voi omalla vastuulla lähettää myös postitse tai toimittaa lähetin välityksellä. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä viraston aukioloaikana.

14.4.2026 alkaen valitus on toimitettava fyysisesti tai postitse valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Sähköisesti toimitettava valitus voidaan toimittaa viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#) (linkki sivustolle).

Vaasan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, Vaasa

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

Puhelin: (kirjaamo) 029 56 42780

Telekopio: 029 56 42760

Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

Aukioloaika: klo 8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.